



ജാഗ്രതയെ.

PARUPANAWATA.

පරුපනවත

හෙ ව න්

හි සූත්තේ

සිව්‍රපොරවන ක්‍රමය.

ලක්මිණිපහත්පත්‍රයේ කතීවාක්‍යප්‍රවා
සංග්‍රහකරණලදී.

කොලඹ පිටකොටුවේ
විපසදත්තම ශාසනාලොක සමාගම විසින්
ලක්මිණිපහණ යනුලයෙහි
මුද්‍රණයකරවනලදී.

— ෧(෦) —

ශ්‍රී බ්‍රිඩ් වම් 2412.

ක්‍රිස්තු වම් 1900.

COLOMBO

සංඥාපනය.

ශ්‍රීමත් ශ්‍රීඝ්න සුගතතථාගනයන්ටහන්සේගේ නිමිල ශාසනය පිහිටි සියාමි බුරුම රාම ඥා රක්කතු කාමිබෝජාදි සියළුටවල සහ ලංකාවේද එකාකාරපවත්වාගෙන එන්නාවූ භික්ෂූන්ගේ සිව්දුපෙර විම හෙවත් ඇතුළුතමට දෙදුරවසා කරණ උභයාංශපාරාජය වරදය සියාමිසමාගමේ ඉතාමෑනපටන් සමහරු අතරේ වෙදකම් කුඹුරු මැඩවිම්ආදියට පහසුපිණිසපුරුදුකරගත් එකාංශපෙරවිම බුදු පසේ බුදු මහරහතුන් අතරපැවැති නියමපෙරවිමයයි වාදයක් උපදවා ලා කාවේනොසෙක්තෑන වාදවිවාදකර තීරණයකට නොපැමිණියේය. මේවාදයසදහා මාතරපලානේවැඩවිසූ අතුරලියේ සුමගල ධර්මකීර්ති නායකසථවිරයන් විසින් විනිශ්චයක්ද භික්ෂුබුද්ධි ශ්‍රීසුමගල මහා නායකසථවිරයන් විසින් විනිශ්චයක්ද අමරපුරනිකායේ ධම්මාලංකාර නායකසථවිරයන් විසින් විනිශ්චයක්ද උභයාංශපක්ෂය සඟර කොට ලියනලද්දේය. එසේම එකාංශපක්ෂය සඟරකොට රත්මලා නේ ධම්මාලෝක සථවිරයන් විසින් විනිශ්චයක්ද ලියනලදී. එසේද වුවත් වාදසමථය නුවුබැවින් ලක්මිණිපහන්පත්‍රයෙන් එම පත්‍රයෙ භික්ෂූහු “බුද්ධසාසනමහාසුරසෙනාපති ඇමි. ධර්මරත්න”පඬිතුමා විසින් මේවාදය සඹකිව ලියනලද කතීවාක්ෂවලින් සාරාංශයන් සංග්‍රහකොට “පාරාජනට්ඨ” නම්වූ මේ ප්‍රකරණය කොලඹ පිටකොටුවේ “විපදේහනමසාසනාලෝක” සමාගමවිසින්මුද්‍රණයකරව නලදී. මේ පොතට ලංකාවේ පුරුණ දඹුළුවිහාරාදියේ සිතුසම්කර තුබූ එකාංශ උභයාංශවැසූ බුද්ධත්වසාසිතුසම් හා දඹදිව ධම්මාලෝක රජතුමාවිසින් ගල්වල කැටයම්කරවාතුබූ බුද්ධත්වසාසිතුසම්ද ඉතා උත්සාහයෙන් සපයා මුද්‍රණයකරවනලදී. මේ පොතකියවන්නාවූ උගත් නුගත් සියළුදෙනාටම භික්ෂූන් විසින් සිව්දුපෙරවිසයුතු නියම ක්‍රමය නිරුසායයෙන් දැනගතහැකිවේ. ශ්‍රමණවෙශය යම්දවසක අනාඤ්ඤාවිනම් ලිගඅනාඤ්ඤාවන බව ආගමේනියම බැවින් භික්ෂූන්ගේ සිව්දුපෙරවිම එසේ මෙසේ ලාමකකරුණකැසි අවස්ථා නොකොට මේ පොත සමාදරයෙන් කියවාබලා පන්දහසක් අවුරුදු ශ්‍රමණලිගය නොනසා පවත්වාගන්නට සකලබෞද්ධන් විසින් උත්සාහකටයුතු. මෙහි යොදනිබෙන සිතුසම් හත ඉතා පුරුහත කම්මාන බැවින් ශාසනික සියළු ගිහිපැවිඤ්ඤාත්ම මහත් ප්‍රයෝජන වේයයි හඟිමු. මේවගට, විපදේහනම සාසනාලෝක සමාගමේ ලේකම්තෑන.

නමිමි මුනි සරණ සාර පනවන

නො හොත්
එකාංශ පෙරවිම.

සියම් නිකායේ ප්‍රතිපත්ති පිරිහෙන්නට පටන්ගන්නට පසු උපාලි මහාඝෝෂිතදිත් විසින් පලමුකොට පුරුදුකරණ ලැබූ ගම්වැදීමේදී උභයාංශ පෙරවිම ගාත්පසික්ම අතුරුදක්වී පත් සලේ උත් උත් සැවියේම එම වේශයෙන් ගම්වැදීමත් පුරුදුවී බොහෝ කල්ගියාව පසු ඒ පෙරවිම ආගමානුකූලයයි ආගම නූගත්තත් විසින් පිළිගෙන පවත්වාගෙන එනලදී. එසේද වුවත් උචරට වනවාසිව විසූ සියම් නිකායේ දෙරටියාවේ නායක ඝෝෂිතයන්ගේ පරම් පරම්වේද බෙන්ගර් අත්ඵදස්සී වලාගේ සිඬාඪී දෙබම් පහල දිපංකර මුල්ගිරිගලකදුරුපොකුකේඅතුරලියේ ශ්‍රී බමිකිරිනි ආදී බමිවිනායබර ගිණනාකාමී ගාසන භාරවාහකවූමහානායක ඝෝෂිතයන්වහන්සේලාජීවත්ව වසන තාක් පිඬපාන ගමනට සහ ප්‍රසිඬ ගම්වැදීමිවලටත් දෙවුර වසාමනා කොට සුපිළිසත්ව සිවිරු ගැටවුගත්වාගම්වැදුනුබව දුටු දත් නා අය දහස්ගණන්තවමත් සිටිති. මේ වාදය පටන්ගත් රත් මලාගේ බමමාලොකපොතුවිල ඉන්ද්‍රජෝතිතෙරුන්නාත්සේලා දෙනම පවා වාදයටමත්තෙන් අලුතෙන් මහණකරණ සාමණේර පැවවුන්ට දෙවුර වසා පිඩු පිණිසයාමට උතැන්වූ බව මගේ ඇස්දෙකින් දුටු බව මතකයි. මෙසේ මේ ශ්‍රමණලිංගය සියම්නිකායෙන් අනාගතීනාවෙන්ට යන බව දුටු බමිවිනායබර ගිණිකඩුවේ මහානායක ඝෝෂිතයන්වහන්සේ ඇතුළුව උගත් පිරිසක් ඉදිරියට පැමිණීමේ පුරුදුවේගණ යනආවිණිකල්පය අත්හරවන අදහසින් දෙවුර වසා සුපිළිසත්ව පෙරවිම පටන් ගන්නට පසු එම නිකායේම කොටසක් රට විරුඬව වාදයට බැස ලක්දිව නොයෙක් ගම් නිශමිතමිනි වාද ගුම්වලට පැමිණ වාදකොට දෙපක්‍ෂයේම මත සමීරකොට පොත් දෙකතුණ බැගින් අවිවුගස්වා පත්‍රමාගීවලිනුත් වාදකොට එක මතයක පිහිටන්නට අසමත්ව මේ පෙරවිම නිසාම සියම් නිකාය තුණ හතරකට බිඳී පවත්තේය. සමහරු කොලඹට දෙවුර වසන් පිරිසරට එකලර වසන් සමහරු දෙවුර වැසීමට කැමති දැයක

ගෙවල්වලට දෙඋරවසා යති, එකඋර වැසීමට කැලති දයක
 ගෙවල්වලට එකඋර වසති, සමහරු එකඋර වසන කාණ්ඩේදී
 එකඋර වසති, දෙඋර වසන කාණ්ඩේදී දෙඋර වසති, සමහරු
 මාලිගාකන්දේ ඉගෙනගන්නාතැන් දෙඋර වසති, ගමට ගියාට
 පසු එකඋර වසති, සමහරු හැමතැනටම දෙඋර වසති, සමහ
 රු හැමතැනටම එකඋර වසති. මෙයින් දැනීමට ඉතා පිළිකුණු
 පෙරවීමනම් එක පත්සලේ වසන දෙදෙනාගෙන් එක්කෙනෙක්
 ක් දෙඋරේද එක්කෙනෙක් එකඋරේද වසාගත් කොළඹ
 විවිදල හැසිරෙණු දැනීමයි. මේ ආදී නොයෙක් ක්‍රමවලින් සිය
 ම නිකායේ සිව්දු පෙරවීම මගින් ආකුලසිංහාවකින් පවත්තේ
 ය. භූමිත් සමහරු මීට පූජිතයෙහි මේ එකාංශ පෙරවීම සියම්
 රටේ තිබී ගොස් එයින්ම ලංකාවේ සියම් සමාගමටත් බෝවුනා
 බෝගොස් පිමතිතයන් විසුබෝය. නොබෝදු ලංකාවට වැඩ
 වදුල සියම් මහරජතුමා සහා කිපයකදීම එකාංශ පෙරවීමෙන්
 ගව්වදනා හිසුන්ට කාබේර් තවුසෝය යනාදීන් ගරභා ඡාසි
 කලක සියම් රටේ මෙබඳු පෙරවීමකින් ගම්වැදීමක් නොපැවති
 බව ඒ උත්තමයාගේ මුඛපද්මයෙන්ම දිවස්ලාවදුලාව පසු සිය
 එදෙනාගේ සැකය භාග්පසින්ම නැතිවී ගොස් සියම් නිකායේ
 ශ්‍රමණලිභය අනන්තවිතවත්තවලට බැවින් මේ සිරිත
 පුරුදුවූ බව ප්‍රත්‍යක්ෂවිය. මේ කාලේදී මේ ශාක්‍ෂීය දීමට මීට
 වඩා සුදුසු මිනිස් කටක් මිම්මිහිපිට නැත්තෙමැයි. හික්කඩුවේ
 ශ්‍රී සුමඛගලාහිංසා මහානායකසම්මානපාදයන් විසින් එකානන
 ශාසනාලයෙන් පටන්ගත් මේවාදයටමේ ශාක්‍ෂීකාරයා උන්ව
 හන්සෙගේ ජීවිතයේදීම ලංකාවට පිටත්කරවා ඒ උතුම් මුඛ
 යෙන් මේ ශාක්‍ෂීය එළිදරව් කරවාදුන් ශාසනාරක්‍ෂක දෙවිය
 න්ව තුටුපසුරු වශයෙන් බොබයන් විසින් රැස්කරණලද පින්
 අනුමෝදනාකට සුතුයි.

මේ අවමී ලබ්ධිය දිසුණුකර හැරීම පිණිස මේ කාලයේදී
 සමහරුන් විසින් සිංහල ප්‍රවාහනිපත්‍ර තුණක් පටන් ගෙන
 මෝඩ බොබයන්ගේ මුදල් වලින් ඒ පත්‍ර පවත්වමින් බොබා
 ගම බෙදිතුලය ආනමක් කරගැනීමට දිවාර්දෙක්හිනොකඩව
 උත්සාහගන්නා බව පෙනේ. අවමීයන් දිසුණුකරන්නන්ද ඊට
 අනුවල දෙමින් සමාදන්වන තැනැත්තන්ද අපාය භාග්වීම
 ආතමේ නිශ්චය බැවින් මෙබඳු පත්‍රවලට දයක වන මෝඩයන්
 පවා නොදැනුවත්ව අපායට යන බව ක්‍රමණින් සැලකියයුතුයි.

මේ ගැණ බුදුපියානන්වහන්සේගේ ශ්‍රී මුඛයෙන් හිඤ්ඤා වූ ආශ්වාසය “ සුපිළිසත්ව (මනාකොට අභිග්‍රහණය වූ) හැදෑරෙන්නෙක්ගේ ආත්මයාම යායුතුය හිඤ්ඤා ස්වයං යුතුය ” යනුයි. මේ නිශ්චය ඉතා සංකීර්ණ බැවින් මෙහි අභිලිපනය සිදු කිරීමට අපට අපහසුය. මෙහි අපට අවබෝධය වන්නේ මෙය සුපිළිසත්ව පෙරවිමසී නිසත්තේ ගලවලයෙන් උඩින් දැන මැණිත් කට්ටු දෙකෙන් පහලින් දෙපසේ සත්කමක්වෙතැයි දැන පහලින් අත්හැර ඉතරු සියලු ගරීරය වැසෙන සේ දෙකොණ සමකොට අකුලා ගණ්ඨිපාස අමුණා වම් උරය පිට වී අකුලාපු සිව්වැවිය ගෙලා පෙරවාගත් කල සුපිළිසත්ව පෙරවිමසී නිසා නැදැයි නිශ්චය. මේ අවුරුද්දේ ආ පිණිස භික්ෂු තරමක් දුරට පාලි භාෂාව උගත්තාටත් තේරුම් ගත හැකිවේ. ලංකාවේ මැනවත් පවතින සුපිළිසත්ව හැර සියලු රටකම සුපිළිසත්ව ලංකා යන සියලු රටවල බුදුන් දවස පවත් මේ ගිණිපදය තෝරන්නේ මෙසේ මැයි මේ ගිණිපදය තේරුම් ගැනීමට සංඝයා තප්පානා තපානා ලංකා රජය භික්ෂු නැත්තේය. මෙබඳු ඉතා ලක්ෂ්‍ය ගිණිපදයක හරි තේරුම් නොදත් අය ගැඹුරු ශාස්ත්‍ර ධර්මය දන්නා වාසය නිසා සුපිළිසත්ව පුද්ගලයන් පුද්ගලයන්, තමාගේ අදහස තහවුරු කරගනී පිණිස මිට සම්බන්ධ නැති බොරු ගැලපීමෙන් අශ්‍රයෙන් මුදා කරණ පමණක් මේ යටතිටාට වඩා ලොකු හර තේරුමක් වීමෙන් කොතනවත් නැත්තේ මැයි ගෙවියා ගිණිපද සප්තා පත්ති සංඝයන් අතුරෙන් ඉතා පහත් තරමේ කොටසකි. ඒ කොටසේ තේරුම් ගත්ව දුස්සාර වූ ගැඹුරු අභිග්‍රහණයක් බැවින් අභිග්‍රහණය වරින් වර වඩා වැඩි නාස්තිවීමටද විසාර කළා නොවිය. කොටස් සියලුම එකාංග පෙරවිම කළුවත් රජ තමාගේ ශාස්ත්‍රයෙන් නොපැවතුනා නම් මේ ලංකාවේ අලුත් තේරුමත් කෙරුමත් දෙකම පුරුණ එක්තරා සිව්පාවෙනුගේ වලිගය රජගෙට අසුම් කළාද මු බැවින් ඒ කැපීම කටත් කරවීමට කල උත්සාහයට සමාපතියි මේ ආගම නිශ්චයයි.

මෙහි ලොකසුන්හි මෙසේය, සභිකයන් වහන්සේ ප්‍රතිචේදකර වදාලි ලොකොත්තර ධර්මයන් අහන නිසියදී උත්තරයන් සේ ලොව විසු සියලු දෙනාට වඩා කායසංකමය වාත් සංයමය දෙක පුරුදු කළා වූ උතුමෙකි උත්තරයන් බුදුවන කාලයේදී සමහර ජට්ටයෝ නග්නව සිටියෝය. සමහර ජට්ටයෝ රහස්ග පමණක් වසාගත් සිටියෝය. සමහර ජට්ටයෝ අභිග්‍රහණය වසාගත් සිටියෝය. එබැවින් ලොව ඇති සියලු ශ්‍රී ලාංකික ඇතුළුව

ලව වඩා අනතුරුපත් හානිපාද ගිණිහි පසුවාබිගසන් හැර
 ඉතුරු බුද්ධි ශරීරය වසන ඇඳුම තමන්ගේ ශ්‍රාවකයන්ට පුරු
 දුකල බව පෙනේ. එක අතක් එක උරහිසක් එකතනාකිසක්
 එළියේදමා පෙරවාගන ඇතුල්ගම්වලට සභාවලට පැමි
 ණෙත්තව බුදුන් විසින් නියමකලානම් උත්වහන්සේ ලෝකි
 ක ගිණිවාරයට විරුබවු කෙණෙක් බව දැන් ලෝකික ගිණි
 වාරයෙන් අනතුරුපත්වූ සුරෝපිය පණ්ඩිත සමුහයාගෙන් ඔප්
 පුදිය හැකිය. ශරීරයේ ප්‍රධාන පසුවාබිගසන අනික් අවයව
 යක් එළියේ දමා මගකොට යාම සභාවලට යාම වනවරකමක්
 බව දැනට ගිණිවාර සිංහලයෝ පවා දනිති. එබැවින් පාලි
 නොතේරුනත් බුදුන් ලොව පැවති බමියන් අතුරෙන් යහපත්
 උතුම් ගිණිවාර පැවතුම් ඉගැන්නු ශාස්ත්‍රාචාරයෙන් බැවින්
 එක පැත්තක් ඇරගණ ප්‍රසිද්ධ ස්ථානවලටයාමට නියමකෙරේ
 යයි යත්තම් මොලේ ඇති කවරෙක් පිළිගනීද? මේ ලෝක
 සුකතියයි.

මෙහි ශාස්ත්‍ර සුකතිය මෙසේයි පෙරවීමට ගන්නා සිවිරු දෙ
 ක තනිපට සිවිර හා දෙපට සිවිරයි, තනිපටසිවිර විහාර සෙන
 සුත්වල ඉන්තාකල එක උරයක් වසා පොරවන සිවිරයි. එබැවි
 න් ඊට “උතතරසග” ය “එකංගික” ය යන නම් දෙකක්
 විතරයේදී ව්‍යවහාරකරත්. උතතරසග යන වචනයේ තේරුම
 උඩකයෙහි නොහොත් උතුරු දසරුවේ ඇළි පවත්නා සිවිරය
 යනුය. “එකංගික” යන දෙවෙනි නාමයෙන් ඒ අතීත ස්වරූපේ
 ‘උතතරය’ යන නමත් මිටම පයඝ්‍රිය නමකි එබැවින් තනි
 පට සිවිර විහාර සෙනසුත්වල ව්‍යනාකල එක උරයක් වසා
 පොරවන වස්ත්‍රය බව පෙනේ. දෙපට සිවිර “සංඝාවිය” නො
 හොත් “සංඝාවිකා” යයි විතරයේ දක්වයි. මේ වචනයේ තේ
 රුම සුගලය නොහොත් දෙකය යනුයි. කන්සගල ඇස්සගල
 වහන්සගල යනාදී වචන මිට සාධකයි. මේ සගල සිවිරට මේ
 නම ලැබුනේ අංශසුග්ගය හෙවත් උර දෙක වසා පොරවන
 සිවිර බැවිනි දෙපටින් මසන අතීතයෙන් මේ නම ලැබුනේයයි
 නොසිතියහැකිවේ. දෙපටින් මසන වස්ත්‍රයන්ට “දුපට්ට”
 යන නමක් වෙනම තිබේ. මෙසේ මේ වචනාතීයන් ගැණ ස
 ලකා බලන කල තනිපට සිවිර ව්‍යසභාතයේදී එක උරයක්
 වසා පොරවන වස්ත්‍රය බවද දෙපට සිවිර ගමන්බිමක් ඇතුළු
 ගම්වලදී දෙඋර වසා පොරවන වස්ත්‍රය බවද කදිමට ඔප්පුවේ.

ඇරන් දෙපට සිව්වර කඩායක්මෙන් පාවිච්චිකළ යුතු බව පෙනේ. එබැවින් දෙපට සිව්වර යටකරගත නොහිතද යුතු බවත් ඊට ඇවත් නියම බවත් අගමෙන් පෙනේ. ඒ සහල සිව්වර එක උරුමක් වසා පෙරවාගණ කිසි කලක එසේ වාඩිවෙන්නට නොපුළුවන. මේ ශාස්ත්‍ර යුක්තියයි. මේ ආදිය සලකා මේ වාදය කරණ ගිහිපැවිදි හවතුන් විසින් මේ ශාසනය පසුබැස්වීමට සුදුසු වූ මේ අධර්ම ලබ්ධිය ලෝකයට නොගන්නා මෙපමණකින් නැවතී නියම ශ්‍රමණලිභය ඇතිකිරීමට උත්සාහ කටයුතුයි.

(ල. මිණිපහණ)-5-2-98.

මා විසින් මේ මස 5 දින දරණ පහන් පත්‍රයේ පළකරවන ලද වාක්‍යයට උත්තරයයි සිතා යු. රතනපාල උත්තරයෙන් විසින් ශ්‍රී ලංකාදයෙහි ඉතා දික් ලියවිල්ලක් පළකරවා තිබේ. මෙබඳු කාරණයක ඇත්ත තීරණය කරගැනීමට වුව මනානොවන පුද්ගල ගර්භාදියට හැර අනිකුත් සියල්ලට උත්තරදීමට මම සූදානම්ව සිටිමි හේමනාව ශ්‍රවණයකරව. ලක්මිණිපහණ පාරුපනවාදය පටන්ගත්තැත්සිට එක උර පද්ධතියට නිගාකරණ පත්‍රයක් බව සඳහන්කර තිබේ. මේ වාදය පමණක් නොව බුධාගමට ඉදිරි ප්‍රතිපද්ධතීන් කරණ සියළු වාදවලට සහ භොරමැර තක්කඩිත්වත් නිතරම පහරදීමට මේ පත්‍රය සැරසී සිටියි පොදු පත්‍රයයි කියන තමේ අදහස රතනපාලට භොදවම තේරුම් ගන්නට සංඝිකයේ උපමාව දක්වමි සංඝික යන වචනයේ තේරුම පොදු සමුහයට අයිතිය යන්නයි නුමුත් සංඝික වස්තුව යහපත් සංඝයාටමුත් දුස්සි ලයන්ටවත් ගිහිනටවත් අයිති නැත එමෙන්ම පත්‍ර පොදු කියන්නේ යහපත් බමි ලබ්ධික සියල්ලන්ට අනුබල දෙමින් භොරමැරයන්ට පහර දෙමින් ඇත්ත හප්නය කරණබවටයි පොදු පත්‍රය කියා අධර්මවාදීන්ට ඔවුන්ගේ කියා යහපත්යකියා අනුබලදෙන වාක්‍යාදිය පත්‍රවල පළකරවන්ට නුපුළුවන්වේ භොරුන්ට විරුඩව ලියනවායකියා භොරු රඳවුවක් සිටගණ මස පත්‍රය එක පද්ධතියක් හප්නය කරණවාය කවදුවත් අපට ගිහිපිණිය අපේ කියාවලට අනුබලදෙන වාක්‍යයක් පළකරවාගන්ට නුපුළුවනැයි කියන්නම් ඒ කීමට පත්‍රයක් ඉබ්දේයයි නොහැගිමි එමෙන්ම පාරුපන

වාදය පමණක් නොව සියළු වාදයන්ගේ වරද පක්ෂයට
 ලක්වීම් පහණ අසන්නා වූයෙන් වැනි බව දකුණු සිදු
 යස අද පත්‍රත් මේ සුක්කියපිට පවත්වන පත්‍රයයි සිතමි 'ලක්
 දිව චිතා විහාරවංශයෙහි හාත්පසින්ම නොතිබුණු උභයාංශ
 පාර්වතය සියමි නිකායේ බමිවිතයබර ආවායනීන්වයෙහි පුරු
 දුන්නා කරවුව බව පුද්ගලික' යන වාසගමෙන් ලක්දිව මහාවිහාර
 වංශයත් සියමිනිකායත් එකක් බව පෙන්වා තිබේ එහෙත්
 මහාවිහාර නිකායයි නොනිසා සියමි නිකායයි කියන්නේ මන්ද?
 මෙයින් මෝඩයන්ට අඟවන්නේ මහාවිහාර වංශයෙන් පැවතා
 පෙරවීම රතනපාලකැනලා පමණක් කරගන්නා බවයි ලං
 කා ඉතිහාසය හොඳින් පිටිසර අය මේ වාද ද හතත්
 වෙත රටවු නොදෙනති ලංකාවේ මහා විහාරානුගත කාශාව
 වස්ත්‍යාර්ථ නැතුව අවිරුද්ධ සියලුන් පැවතුනාට පසු සිය
 මේ උපාදි අද තෙරුන් විසින් මැනගැනගේ පිහිටුවන ලද සමු
 ගමට මහාවිහාරයක් කොසින් ලැබුනාද? ඒ මහානිකාය පවා
 මහවිහාරයන් සියමට බෝවුව බව, වර්තමාන මහා සංඝරත්නමාලේ
 සඳහන කථාවලින් පැහැදිලිව පෙනේ රතනපාලකැනලා ලිමැ
 විසින් මෙන් රටේ වටේ කිසි තොරතුරක් නොදන තමන්ගේ
 පුරුද්දත් තමන් කිසිදුත් ස්ථිර කරන්නට වැයමිකරණ පමණ
 මුත් කොසක් රටවල පමන්තා සාසන පරම්පරාවන් සිරිත්
 වත් නොදන්නා කෙනෙක් බව පෙනේ-සියමි සමාගමේ මුල්
 පරම්පරාදිය දැනගනු කැමති නම් වර්තමාන මහා සංඝරත්
 තෙරුන් විසින් හුලව බෙන්තර බෝපාගොඩ නායක ස්ථිර
 තුන්පොලට එවා තිබෙන විශාල සන්දේශකථාවක් බලා සැක
 හැරගත යුතුයි. ඒ සන්දේශාදිය දඩල්ලේ වාචිකාරාම පුස්තකා
 ලයෙන් විමසනු මිලට "ලක්දිව සියළු ගිහිපතායාද ආගම
 ඇදහීම සඳහන්ව යස්වනවිට ඒ ගැමදෙනාම දෙළුර පෙරවීම
 හාත්පසින්ම පිළිකුල්කල බව දුටු දන්තා බෝධියෝ තවමත්
 වාසයකරති" යන වාසගම දැන පුද්ගලික, ආගම ඇදහීමට දෙවුර
 පොරවන්ට කිවේ කවුද? අපි කියන්නේ විහාරය වාසස්ථානය
 අධ්‍යාන මාර්ග යනාදි තැන්හැර ජනසංකීර්ණව ඇතුළුගම් වී
 ආශීයට පමණක් බුද්ධාඥාව පරිද්දෙන් දෙවුරට සාක්ෂි පිළිසන්ව පෙර

විශේෂයෙන් බව පමණක් ගෘහස්ථයෝ යම්කිසි ස්වකීය වාසස්ථාන වල සතරයන් පමණ රෙදිකඩක් ඇඳ උත්තාහු නමුත් ගම්මන් ඒ විට් ආදියේ යහකල තමන්ට ඇතිතරම්ත් වස්ත්‍රයක් ඇඳ දෙවුරුවැසෙන කෝටිකමිස ආදියද හැඳ විලිවසායෙද්ද එපරිදි දෙත්ම ශ්‍රමණයන් විසිනුත් විහාරයෙහි එකංගිකය පොරවා හිඳ ඇතුල්ගම් ආදියට යහකල දෙවුරුවසා සුපිළිසන්වසාසුතුයි. හිඟගෙයි සිටියදී එකඋරයක් තනනියක් කිසිල්ලක් එළියේ දමා ගෙයින්පිටසාමට තුඩු විලිලප්පාව මහණවූ ගැටියේ තැනි විම නොයෙදේ.

“එකාංශපෙරවීම ආගමානුකූල නොවේනම් අප මිත්‍රයන් ඒ පෙරවීම පණවාදුල ඒ පෙරවීමෙන් පැවිදිවිඳුල බුදුරජා තත්වභක්ෂේශ ගාස්තූකොටගෙණ වාසයකරන්නේ මක් ණසා ද” යනු රතනපාලතැනගේ ප්‍රශ්නයකි, මෙයින් හැඟෙන්නේ රතනපාලතැන මේ පෙරවීමට උපදෙස්දීමටකිසිසේත් නුසුදුස්සෙක් බවයි; එකාංශපෙරවීම විහාරගරාමාදිසුදුසු තැනට වරදෙයි යි වේකවූද? ඒ පෙරවීමෙන් පැවිදි නොකරද යි කිව්වේ කවුද? එකාංශපෙරවීමෙන් පැවිදි කරවූවන්ට ඒ සැටීම ගම්වදිත්ට නොකියා නැවතත් “සුපට්ඨප්පනො අනන්තරෙගමිස්සාමි නිසිදිස්සාමි” යන ශික්ෂාපදපණවන්ට ඕනෑතැන, එපමණින්ම ඇතුළුගමට වැඩිපුර අතිශය ප්‍රතිව්‍යතනයක් ඇති බව නොහැඟෙන්නේ කාටද? “සුපට්ඨප්පනො විහාරෙ නිසිදිස්සාමි” යන ශික්ෂාපදයක් නොපණවා ඇතුළුගම් පිළිබඳවම ශික්ෂාපදය පැණවූ බැවින් මහණකිරීමේදී කරණ එකාංශ පාරුපතය ගැමතැනටම නොගතයුතු බව නොහැඟේද? එකාංශ පෙරවීමෙන් පැවිදි කරණු ලැබූ තැනැත්තාට නැවතත් “සුපිළිසුන්ව ගම්වදිත්ට” කල නියමයේ ඇතිමනාසේ වැසීම කුමක්ද? පැවිදි කරණ වේලාවේදී “එකංසංඋත්තරස්සං කාරාපෙඨා උත්තවිකං නිසිදුපෙත්වා අසුප්පලිං පග්ගණ්ඨාපෙත්වා” යනුවෙන් උත්තරස්සය එකාංශකරවා උත්තව කාශනයෙන් හිඳවා ඇදිලිගත්වා යනාදීන් වදාල බැවින් ඒ පෙරවීම ගැමතැනටම නිසියසුනු යයි කියන්නම් ඒ උත්තවකාශනයෙන් හිඳිමත් ඇදිලි බැඳිමත් පණතිශය හතරැති නියසුතු නොවේද? රතනපාලතැන බුදුන් විසින් දුන් පැවිදිකමේ අනුව උත්තවකය හා ඇදිලිබැඳිම හැරදම අත්දෙක වතවනා ඇවිදින්නේ මන්ද? මනුෂ්‍යයෙක් උපදිත්

බේ නිවිස්ත්‍රවයි ආමුත් මැහභාගයෙහි විලිවසනා රෙදිපිළි
 ආදිය හඳින්නව පටන්ගනි එමෙන්ම ශාසනයේ ඉපදීමක්වැ
 නිවු පැවිදිකමේදී ලැබුනු එකාංශය ඇතුළුවට අසුතුබව නො
 හැඟෙන්නේමක්ද ? ඇරත් ගිහිවසිටියදී ගම්මැදිවලට දෙඋර
 වැසෙන ඇඳුමක් ඇතුළුව පරම ගිවොචාරය ඉගැන්වූ බුදුන්
 ගේ ශ්‍රාවක බවට පැමිණිකල එකඋරයක් එලියේදම ගම්මැදි
 වලට යන්ට කියන්නම් මේ ආගමෙන් උගන්වන ගිවොචාරය
 කුමක්ද ? එහෙයින් අලකොල මිවනකොලමෙන් ආකුලකර
 නොගෙණ එක උරවැසීමකුත් දෙඋරවැසීමකුත් යන දෙවිටි
 යන් ආගමේ නියම බවත් ඒ දෙවිටිය මේ මේ තැන්වල කටයු
 තුය යන විභාගයන් දෑන රනනපාලනැනගේ සහභාගිකයන්
 ට වෙන ශ්‍රමණගුණනැතත් මේ ශ්‍රමණලිහයවත් කරියාකාර
 පුරුදුකරවිය යුතුයි. “ අප මිත්‍රයාලා උභයාංගික ප්‍රතිමාරූප
 ඇති විහාරකනත් පටන්ගත් කල් දක්වාත් බුබු පාරූපනය
 එකාංශපෙරවීමට බව තදින් සිතාගතයුතු ” යන කියමන රන
 නපාලලාවැනි පුගුලන් විසින් වෘවහාර නොකටයුතුයි කොල
 ඔ එක්තරා උපාගිකාවක් පෝයදා සිල්සමාදන්වීමට කොලඔ
 විහාරයකට ගියකල උපාසකම්මාලා අනුරාධපුරාදී පුරණ
 විහාරස්ථාන දුටුවානොවේද ? ඒ කොතනවත් දෙවුරුවැසූ පිළි
 මදුටුවා ඇද්දැයි ඒ විහාරේ තෙරුන්භාන්ගේ විසින් විචාරණ
 ලද්දේය අතේ ස්වාමිනි මේ ගියපමණ විහාරවල දකින්නට
 ලැබුනේ විහාරේ සිටින වැඩඉන්න සැතපෙන පිළිම පමණකි
 ඒ සියල්ලම එකාංශපෙරවීමෙන්ම දුටුයෙමි ආමුත් ග්‍රාමවිටී
 ආදියේ වඩිනා ඉරියව් ඇති පිළිමයක් ආදුටුයෙමි වඩිනා කල
 කෙසේ පොරවන්නේදැයි නොදනිමිසි උපාසකම්මා උත්තරදු
 න්තේය. සියගණන් කථාවසතුවල ග්‍රාමනගරදියට පිඩුපිණි
 ස වඩිනා බුදුන් රහතන් ගම්දොර නුවර දොරසිට සිවිරුගැට
 ටිටුගත්වා පාත්‍රය අතින්ගෙන ග්‍රාමාදියට ඇතුල්වූ බව සිංහල
 කථාවසත බණඅසා පුරුදු උපාසකම්මාලාටමතකඇත. මහණ
 කමේදී දුන්අගයපිට ගම්නොවැදී ගම්දොරසිට ගැටවටුගැන්
 නුවේ කුමටද ? විහාරෙන් පිටත්ව ආවේ සිවිරු කිසිලිගහග
 ණද ? “ සිවිරුගැටවටුගැන්වීම ” යන වචනය අවිරුදු දහස්
 ගණන් පරණවූ පොත්වල ඇවිත්තිබේ. මේ වචනය එකාංශ
 පෙරවීමට කවදාවත් වෘවහාරනොවේ සොපාරාවේ සහ ගිමාල
 කඳුඅසලද පොලවේ තුඩු පුරාණ බුබුප්‍රතිමා අතුරෙන් සුදෙ,
 වුන්රජ් ගෙදර ආදී තැන්වලට පිඩුපිණි වැඩිය ආකාරදක්

විනානන්ති දෙවුරුවැසෙන ගැටවිටුවෙන් ගියබව ශෛලවය බුදුප්‍රතිමා වලින්ද දඹුල්ලිගාරේ තිබෙන ගැටවිටු ප්‍රතිමා වලින් හා තිස්සමහාරජෙ ගල්පිළිමයෙන්ද දැනගතයුතුයි. විහාරානුස්මරණයෙන් විහාරයේ වැඩිමුත්තා ආකාරයටම ඉතා සැලැස්ස තැනක ගම්පුවරුවලට වඩිනා ආකාරත් තිබේ. විහාරයේ මුත්තාතැන් එකාංශයෙහිත් ගම් වදනා තැන් ගැටවිටුවෙන් තිබීම වරදක්ද?

“මේ කැණුනු ගැණ විනය පිටකය පමණක් නොව දික් සහි ආදි සූත්‍ර බහුමයද සාධකවේ” යනු නි පමණින්ම විනය ගැණ මනා පවුත්තයක් ඇති බව පෙනේ. විනයපෙළ අටුවාදිය නොසලකා සූත්‍ර අටුවාවක් බලාගත යාසන චාරිත්‍ර උගන්වනුට යාමෙන් එබඳු සැක දුරු කරනුට හපනා බව පෙනේ. මන්මතු විනය ගිණිනුවක් සඳහා යම් යම් කෙනෙකුගේ චාරිත්‍ර ගුරුකමට නොගෙන ඒ ගිණිනුවෙහි තේරුම් ගන්නට ආරාධනා කරමි අභිධම්ම ක්‍රමයෙන්ම ආණ්ඩොභාර බහුමයන් නිශ්චය කරගන්ව ගියහොත් මං මුලානවත් විය හැකියි” යනුද මහත් විකාරයකි. අභිධම්මයේ ප්‍රකාශිත අවිපරිතාපීවූ පරමාසියදන් නා කෙනෙකුට ආණ්ඩොභාර දෙගණා සංඛ්‍යාත විපරිත බහුමය නිශ්චය කරනුට නුසුදුසු යන නියමය රහස් ඇති පුරුෂයෙකුට තඹ පිත්තල යකඩ රියන් ආදිය කොසින්ද සි අභිධම්මයෙන් නුමුත් අභිධම්මය නොදන ආණ්ඩොභාර දෙගණාවන් දැනීමෙන් බුඛානමේ නිසි බහුමය නිශ්චය කරනුට පැමිණෙන්නට නුසුදුසු බව අභිධම්මය අටුවාවෙන් තේරුම් ගත යුතු යි. “අනුප්පජ සිකුපදං කුසලං අනුප්පජාකතං භවතිංසෙදිහි අපත්ති සම්මුඛාපකච්ඡත්තාති අභිකාලො ච චරකුසලාතිවාදස අකුසලාති දසකාලො ච රහිරිය විත්තාති කුසලතො ච නිරියතො ච චෙත්සකුසලාතිත්තාති” යනාදිය අභිධම්මය නුගතත්ව කෙසේ හැරේද? එබැවින් අපමිත්‍රයා විනය අභිධම්මය යන දෙකම සුදුසු ගුරුවරයෙකුගෙන් ඉගෙන ගන්නා ලෙස මේ දුල්ල බිබිය මග හැර රිය සිතමි ශෙණියාවන් එකාංශ පාරිසරිකය විදුරු තිබෙන ක්‍රමය අපට බලන්නට ප්‍රසිද්ධ කළහොත් යෙහෙකි මේ ශෙණියාව වදාලේ ගිහිත්වද ශ්‍රමණත්වද? ශ්‍රමණත්වයට නම් එකාංශ වෙගයෙන් පැවදි කලාට පසු නැවතත් දිම එකාංශයම දේශනා කළේ කුමටදැයි සෙවිය යුතු යි. අප විසින් දක්වන ලද නම් දිවි

වෙරුමේ සඳහන්වූ අයට කරතියෙන පරිභාසගැණ රහනපාලාට නිත්යවත් නොවෙනම් අපටත් එසේමැයි ඒ සඳහන්වූ අයසියමිනිකායේ උපාධ්‍යායවරුමෙන් ගණන්ගෙන බොහෝ දෙනා ගෞරව කරණබැවින් ලිඛාමිස ඒ ඇත්තන්ගේ දෙවුර වැසීමවත් එකඟවැසීමවත් මෙහි සෞභාග්‍යයට කාරණයක් නොවෙයි පුත්තන සියමිනිකායේ පැවති දෙවුරවැසීම එක්කෙනෙක් අතරේවත් නොපැවත නැතිවියත් පුළුවන්දැයි යන මිත්‍රයාගේ ප්‍රශ්නය මෝඩයන්ට කාරණයක්මෙන් හැඟෙනත් අපට එසේ නොහැඟේ දැනට වසන නිකුත් අතුරෙන් එකනමක් වත් රූපිය පටිග්ගහණාදී ගිණිපද රක්තේයසී අවංකව සිතට අවිරුඛව නියමැතිද නිසසන්තියාපත්තියධ්‍යානමහ ඇවැත් නිදෙසයයි මිනිසා අය අතරේ සෙබිය ගිණිපද සෙවීම ලමයින්කරා ගෙදර කුකුළුත් සෙවීමත් වැනිවේ ජාතිමානායට වාල්නොවි බුඩාගම රක්තා ග්‍රහස්ථයෝ මිත්‍රයාලාගේ මේ රහස් දැනගත්තනම් වෙන්කෙ මහවිපතකි.

“ සියමිරට මනනිකායෙවත් ඒ මහානිකාය පරමිපර පිහිටි කාමිබෝජ ජෙතූනගරදී දෙශාන්තරවලවත් මේදක්වා මිව්වර ග්‍රහණදිය ඉගැන්වියසුතු සාම.ණෝපැවිදි ගෝලයන්ට දෙවුරවසන පෙරවුමක් පුරුදුනොකරවීමනැත එයතුබවීමත්ව තිබේ—සියමේ මහානිකායෙහි ඇතුළුවුවරවසන සංඝයා පමණක් අන්‍ය නිකායගැණ වැඩිබැඳීම පැහැදීම ඇති රජුන්ගේ නියෝග කඩකළ නොහැකිව රජවාසල ආදියම යන එතකල දෙවුරවැසීමත්ද? ” යනාදී සාමහැල්ල දැක පුදුමයෙන් පුදුමයට පැමිණියෙමි. වජිරඤ්ඤා මහාසංඝ රජතුමා අභිකපා විකාසනිත ත්‍රිපිටකය සම්පූර්ණයෙන් ඉගෙන ණ විසිදවුරුද්දක් සංඝරාජවද සුද්ධි අවිරුද්දක් සියමේ අගරජවද අවල ශ්‍රඩාවෙන් යෙදීමේ සුසාලීස් අවිරුද්දමුච්ඡේදන සියමේතුඩු පොත්පත් ඇතුළුව ශාසනය ශුඛකෙලේය. මේ රජතුමා විසි බුදුව ලංකාව ඇතුළුව බුඩාගම පවත්නා මුළුලෝකේ රටවලට දුන්නත්යවා ඒ රටවල පැවැති සාසනවංස හා පොත්පත්ද එකතුකොට බලාසියමිරට ශාසනය සුඛකලබව රහනපාල නොදන්නා කුමුත් ලංකාවාසී උගත් බෝඩයෝ කවරුන් දනිති මිත්‍රයා සියමිරටවත් අන්‍ය බෝඩරටත්වත් ගැණ කිසිත් දන්නත් කෙනෙක් නොවනබව මේ ලියවිල්ලෙන් පෙනේ සියමි බුදුව රජවරු ආගම අදහස්කෙ මිත්‍රයාලාමෙන් නොවි ආගම දැන දිනාත්ත ශ්‍රඩාවෙන් ඒ උතතමයෝ ආගමා

ප්‍රකූලභාවයා සිරිත්ගැණ සංඝයාට බලනොතරති ආගම පිළිබඳ කටයුතු ගැණ මහසංඝයාගේ සභාවෙන් කරණයින්ද රජතුමා පිළිගන්නවාමිස රජුන්ගේ නියෝගයෙන් බුබුනියෝගය කඩනොකරති සියම් රජතුමා විසින් සියමිරවේ කවදාවත් එකාංශ පාරුපතයක් නොපැවතිබවකිවෙන් එසේ පොරවන්නන් කාබේරිපරිව්‍රාජකයන්වෙතිවෙතිවෙන් 'සුපටිච්ඡන්තොභත්තරයර' යනාදියකියා මේ ගිණිනුව දන්නවාද කියා ඇසුවත් මහලුදලි තුලා ඉදිරියේ ගජනියෝගයනම් මේ ගිණිනුවද දන්නවාද කියා ඇසුවේ කුමටද ? ඒ ගිණිනුවද සියමේ තෝරන්නේත් දෙවුර වියාකරණ පෙරවිමබව රජතුමාගේ ප්‍රශ්නයෙන්ම ඔප්පුව සියමට අයත් ලාභා ආදිරිවල එකාංශව පොරවා අසුන්පටියන ගැනුත් සමග එකපතේ කන ශ්‍රමණකොටසකත් සිටිති ඒ මහජිකායේ නියම මූලකර්මයන්ට කැමතිනම් මම ඊට විරුධ නොවන්නෙමි.

ලහයාංගය වසා පෙරවිමහරිබවට පොතක්ද අවිවුගසා දෑනට එකාංශපක්‍ෂයේ සිටින රත්මලානේ සුමනතිස්ස ස්ථීරයන් වහන්සේ මේ කාරණය පරික්‍ෂාකරණු සඳහා සියමට ගොස් දෑනට මහානිකායේ භාසකද්වරය දරණ බමුවනිලොකා චිරිය වසා තෙරුන්නාන්සේගෙන් මේ පෙරවිම විමාලකල සියමිරවේ මහජිකායේ කිසිකලක එකාංශයෙන් ගම්වදින සිරිතෙන් නැතැයි කිබවත් ලංකාදාසීහු මාකාකාඅටුවාවපවා නොගෙරුණ අවසන්තයෝයයි කිබවත් තවම ජීවත්ව වසන එම තෙරුන්නාන්සේ අපසමග කිවෝය එක් අතකින් රජතුමාගේ ගෘහස්ථ නිව්‍යයදී මේවායෙව්ම බැරිසි එබැවින් මිත්‍රයා මහජිකායේ පෙරවිම ගැණ කිසියම් අමුලික කොරුවවසියමි. මිත්‍රයාගේ කිම ස්ථීරකරණු කැමතිනම් සියමේ මහජිකායේ ප්‍රධාන භාසක ස්ථීරයන්ගේ ලියුමනින් මේබව ඔප්පුකළයුතුවේ එසේම ඔප්පුකරණතුරු ඔබ්බ ප්‍රලාපනොදෙබවියයුතුයි.

රතනපාලට එකාංගය ස්ථීරකරගන්නට ඕනෑනම් ලඟුනුත්ව ඇනුම්බැණුම් ප්‍රලාප නොලියා විතරයේදී එකලරයක් එළියේදමා ඇතුළුවමට පොරවන්ට නියමකල ගිණිනුවදගේ භාවාදියත් රතනපාලලාගේ මුල්නිකාසවු සියමේමහජිකායේ දෑනට වසන ප්‍රධානියන්ගේ කර්මයන්දරණ ලියුමනින් එකාංශ පෙරවිම ඒ නිකායේ මුල්සිරිතබව හා දෑනට සමහරු රජවා සලටදෙවුරවසන්නේ ගජනියෝගයකිවත් ඔප්පුදියයුතුවේ එ

සේ නොකොට මෝඩ ගැහැන්ට විහාරවල බුරුප බලන්ට
නිසා රචටත්නාත්මෙන් අප නොරචවා තුස්සේ මිහුන වෙන්
තට ආර්ථිකයා කරමි—

මාර්තු මස 5 දින නිකුත්කල ලංකාදය පත්‍රයෙහි මගේ
ලියවිල්ලට දික්බන උත්තරවලට ප්‍රත්‍යක්‍රමය. “බුදුවරයන්ද
පසේ බුදුවරයන්ද අග්‍රත්‍රාවක මහාත්‍රාවක රහතන් ආදී උතුම
න්ද ශාසනයෙහි පැවදිවනානක් මගණ මෙහෙණිවරුන්ද
එකාංශවම ශ්‍රමන ලක්ෂණය ලබද්දි පහත් වාක්‍යකාරයා උභ
යාංශ පාරපතය ශ්‍රමණ ලක්ෂණයෙහි කියත්තේ උමතු වනින්
නොවේද? පහත් වාක්‍යතැනට පුළුවන්තම් උභයාංශ ශ්‍රමණ
ලක්ෂණයෙන් බුබාදි උතුමෙක් තබා මේකාලේ වසන ශ්‍රමණ
කෙනෙක්වත් පැවදිලත් අසවලායෙහි නම නියමකොට පෙන්
වියහුදුයි” යනු රතනපාලගේ කීමයි මිට සුදුසු උත්තර මින්
ඉහත මගේ ලියවිල්ලේ සඳහන්ව ඇති පැවදිකරණ ස්ථානය
හිදි උත්තරා සංඛ්‍යාතමිබු තනිපට සිව්ව එකා ශකොට පොරවා
උත්තුවකයෙන් හිදුවා ඇදිලිගන්වා උභයා ශ්‍රමණ සරණා
ගමණයෙන් පැවදිකලෙහුවත් කියාතිබේ. පැවදිකම පිහිටන්
තේ මේ සරණාගමණයෙහි මෙහිදි නොකලාබු පුරුද්දක්
ඇතුළුගම් වදනාකල නොකටෙහුවනම් සංඝාටිය සගුණකොට
සුපිළිසන්ව ගැටවටුගැන්වීම පැවදිවීමේදි නොවදල බැවින්
පසුව සහල සිව්ව ගැටවටු ගැන්වීම ආදියද ආගම විරෝධ
යකි. ප්‍රවුජ්ජාසීලය සමාදන්වියහු ප්‍රස්තාවෙහිදි නියමකල
එකාංශිකය ගැමකැනටම සංඛාරණයෙහි සම් විනය පොතකින්
පෙන්වනතුරු මෝඩ උපැසිකාවරු රචන මෙබඳු හිස්බස්
නොලියෙහුයි. බුබාහු බුබ බුබ ශ්‍රාවන සියඵදෙනාම ඇතුළු
මිවදවනාකල නගර ශ්‍රාමවාරදයෙහිසිට සහලසිව්ව ගැටවටු
ගන්වා පාත්‍රය අතින්ගෙණ පිඬුපිණිස ආගියබවමුත් පැවදිකල
දු ලැබුනු එකාංශයෙන්ම ගම්වැදුනුවත් පොතකින් නොපැ
ණේ පැවදිලතෙන් එකාංශයෙන්තම් විනාරෙඋන්තෙන් එකාං
ශයෙන්තමිබු වරදෙර ගම්දෙරසිට සහලසිව්ව ගැටවටුගන්ව
නවාය කියත්තේ කෙබඳු ගැටගැසීමක්දැයි රතනපාල විසින්
විස්තර කටෙහුවයි එබැවින් මින්මතු රතනපාල විසින් පැවදික
මෙන් නොලැබුනු සහලසිව්වත්ග ගැටවටුවකුත් ඇතුළුගම
ට බුබාදි උත්තමයන් විසින් පැවැත්වූබවත් මේදක්වාම නියම

ශාසන පරිපූර්ණවූ ඇති රටවල ඒ පෙරවීම පවත්නාවත් දැන ගතයුතුයි. එකා ශාසනවේදී සිව්දුකොන්කැටිකර කිසිලිගත් නාගැණිම මිස ගණ්ඨිසාසනවේදී නොකළගැනිබව සැලකිය යුතුයි. මහණකීර්තියේදී “එකාසං උත්තරාසනං කාරාපෙඨා” යනුවෙන් නැතිව සිටින එකාසංකොට පොරවා පැවිදිකරවත් ටකලනියමයන් ඇතුළුගැනිවැදීමේදී “සුපටිච්ඡන්තො” යනුවෙන් සභලසිව්දු සුපිළිසත්ව පොරවා ගම්වැදීමට කලනියමයන් දෙක එකකැයි හේරුම්ගත් මිත්‍රයා මේ බුඩාගම හේරුම් ගෙන සිටින්නෙකැයි මෝඩලෝකයාගේ පිළිගැණීම ආගම වී නාසයට කාරණයකි? එබැවින් මිත්‍රයාට පුළුවන් නම් සාමාන්‍ය ලකුණකින් පැවිදිකීර්තියේදී සැරියුත්තෙරුන්ට වැදල “එකාසං උත්තරාසනං කාරාපෙඨා” යන වචනයක් ශෙඛියාවේ වැදල “සුපටිච්ඡන්තො” යනාදී ශික්ෂාපදයන් දෙක එකක් බව පෙන්විය යුතුයි. පැවිදිකීර්තියේදී උත්තරාසනයෙන් එකාසංකරත්ව කලනියමයන් ගම්වැදීමේදී සභල සිව්දු සුපිළිසත් කරත්ව කලනියමයන් යන දෙක භාත්පසිත්ව ව්‍යුත්පන්නයෙන් හා අනිවාර්යයෙන්ද කාලවශයෙන්ද දෙස වශයෙන්ද ප්‍රඥප්ති වශයෙන්ද ආකාරවශයෙන්ද විවර වශයෙන්ද යන ස්වභාවයකින් වෙනස් වූ ප්‍රඥප්ති දෙකක් බව දැන ගතයුතුයි. මේ දෙක එකක් නම් එකක් ප්‍රථම ප්‍රඥප්තිය හා අනික අනුප්‍රඥප්තියද විය යුතුයි. එසේ ගත්තත් එහි වෙනස් ඇති විය යුතු බැවින් අනුප්‍රඥප්තියක් වැදල බව හැඟේ. එසේ ගොව මේ දෙක එකක් නම් සවර ප්‍රඥප්තියකට ඇතුළත් වේද කියාත් විස්තර කටයුතුයි. එකාසනය සුපටිච්ඡන්තය යන දෙක හේරුම්ගත නොහැකි අප මිත්‍රයාගේ අනුශාසනා පිළිගන්නා අය ඇතිවීමෙන් ශාසනය පහලබැස ගිය තරම පෙනේ—

මිත්‍රශාසන ලියවිල්ලේ සියමිරවේ නියමවූ ශාසනයේ එකාසංක පෙරවීම ඇතුළුගැනීමට ඇතැයි කි මිත්‍රයාගේ කියමන දැනට බුදුන් වැදීමට ලඛනාවට ඇවිත් සිටින මහානිකායේ හිසුන්ගෙන් විවාලකැන මෙබඳු විලිඛිතයකැති බොරුකියත රතනපාල දැනීමට ඒ හිසුන් කැමති බව කියන්නට යෙදුනේය. සියමිරට පැමිණි තාක් සියමිරවේ සියලු ප්‍රවෘත්ති දැනගත් අතර ජූතො ලංකාවට පැමිණ මහසනා මධ්‍යයෙහි සිට එකාසංක පෙරවීම ඇතුළු

මට භාෂිතාකරණ කිසි නිකායක් සියමිරවේ නිසිකලක නො, පැවැත්තෙය සෙවියාම මොවුන් නොදන්නාහුදැයි ඒවාලේරජ, තමාගේ කිසි රජු සහගත කල්පනාවකින් නොවේ. ඒ කිය මන ඇසු සියගණන් මනුෂ්‍යයෝ සිටිති ඒ රජතුමා ඇවිත් අවි රුද්දක් පිරෙන්නට මත්තෙන් රතනපාල විසින් මෙබඳු බො රු ප්‍රලාප පළකරවන්ට පටන්ගත්තේ ශාසනාලයකින් නො වේ. රත්මලානේ විසූ ධම්මාලෝක තෙරුන්නාන්සේ තමන්ගේ ගෝලයින්ට දෙවුරවසා පොරවා පිඩුපිණිස යන්නට කිසිකල ක ඉගැන්නුවේ නැත යන කියමනත් මහාසාවද්‍ය බොරුවකි ධම්මාරාම නායක සමිච්ඡයන් වහන්සේ බොරුනොකියන සත්‍ය වාදී කෙනෙකි උන්වහන්සේ ලදරුකාලයේ පටන් වැඩුනේ රත්මලාණගමේ පිඩුසිභායෑප්පමෙහි උන්වහන්සේ කිසිකලක දෙවුරවසාපොරවා රත්මලාණගමේ පිඩුසිභුවෙනාන යන වග නතිය උන්වහන්සේගේ අත්සනින් ඔය පත්‍රයෙන් ප්‍රසිඛකල ගොත් මගේ කියමන අසත්‍යබවත් රතනපාලගේ කියමන ස ත්‍යබවත් ලෝකයා විසින් පිළිගතයුතුයි මෙහි සිටුවූ සත්‍යය මෙ සේයි ධම්මාලෝක තෙරුන්නාන්සේගේගෝලයාලයන් සහඵ් විහාරේ රුව පෙරත්විසූ අඩුපෙඟදි හිඤ්ඤත්වගන්සේලාත් කැල ඡෝයේ වාදයට බැහිනතුරු දෙවුරවසාපොරවා පිඩුපිණිස ගොස් සිට කැලඡෝයේවාදයෙන්පසු ස්වල්පකාලයක් එකච්ඡයවසාපෝ රවා මැදින් පටියක්බැඳ පිඩුපිණිසගැසිර දූනට ඒ පටියත් හැ රදමා එකච්ඡයවසා ඒ විහාරෙන් පමනක් පිඩුපිණිස යන බව ත් අනිකුත් සියමිනිකායේ සියළු ස්වාතාවලින් පිඩුපිණිස යන කල දෙවුරවසා යනබවත් සත්‍යයකි මේ කියමනට රත්මලාන ගමවාසී සියලු සත්‍යපුරුෂයෝම ශාස්ත්‍රිකයෙකු වියොසකරමු.—

තවද ඉංග්‍රීසි ආණ්ඩුවගණනෙන් උඩරට අල්වන්නට ගිය යුබ හමුදාව බාරේනිය දෙස්සර් බේවිස් මහතා විසින්උඩරට පැව ති සියලු ප්‍රවාන්ති සඳහන්වූ පොතක් ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන්ලියා වනී 1821 දී ලත්වන්නුවර අවිවුගස්වාතිබේ. ඒපොත ආණ්ඩු ව සම්බන්ධ බොහෝ පොත්ගුල්වල ඇතැයි සිතමි, මෙම පො තේ කොපියක් මහනුවර පත්තිරිප්පුවේ පොත්ගුලේද තිබේ ඒ පොතේ මහනුවර වලව්වකදි ගත්භාලද සමිච්ඡ කෙනෙකු

ගේ සහ දිසාමඟන් තෙතොකුගේත් ජායාරූප දෙකක් තිබේ ඒ සාමාජිකයන් දෙවර්ගයා පොරවා තිබෙන බව පෙනෙන බැවින් පුරාණ සිංහලයාගේ දෙවර්ගයා පෙරවිඳිනි පසුව සමහරුන් අතර අන්තර්ගතවූ බව මා විසින් දක්වන ලදී. මෙබඳු ඔප්පු ශාස්ත්‍රීය තැනිත් මනාකරණයක් බලාපත්‍ර ගැනීමේ වැඩිදුරටත් ලිලාවට විශාරතුල අභාවිතය වූ බැවින් බලාපත්‍ර යනාදී ප්‍රකාර ගෙවන ලද්දේ සිසිල් දෙව්වා දැනදැන වූ බවට නගන් පෙරලන්ට උත්සාහයකට බොහෝ දෙනෙකුත් සමග අපාය භාග්ගොවිට්ට රතනපාලට අවවාදකරමු.

මිලගට ගිණිකඩුවේ නායක සාමාජිකයන් වහන්සේ මහ පිරිස් පිරිවරාගත් මෙසම්බන්ධවාදයකට කැලණියට අබවතුන් එහිදී බමාලෝක සාමාජිකයන් විසින් විවාල විනය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයන්ට “කියනු නොහැකිය” යනාදී උත්තරයන් ගැලපී ගිය බවකුත් මේ උපායාංශ පෙරළීම වූරුමනිකායේ කෙරෙණ බව කුත් යනාදී අප්‍රාප්ත ගැලපුම් ලියා තිබේ ජාත්‍යන්තරව නායක සාමාජිකයන් වහන්සේට උත්තරයන් නොහැකි විනය පිළිබඳ ප්‍රශ්න මේ යන වර්ගයකින් ලක්දිව සිංහලයාගේ යමෙකු විසින් විවාලයේදී යන කියමන පිළිගත්තේ ලක්දිව උගතුන්ගේ ප්‍රමාණයෙන් පිටිසරගැණු අමිත්තලාභය වෙත අයනොවේ සිව්ප්පවිලාවන් වත් යොවනිතුවක්ට බැර මෙබඳු බොරු ප්‍රවාදයන් ප්‍රභවයට ලිවීම අසුන්ගේ වර්ග ලක්දිව මේ ගතවර්ගයකු බව විනය දැනගත් නිසාම පණ්ඩිතයන් අසවල්පයකින් ප්‍රත්‍යක්ෂව දක්නා අයට මේවා පුද්ගලිකයන් වූරුමනිකායේ පෙරවිමය යනාදී විශේෂ විභාගයක් නුවනැත්තෝ පිළිගනා ගනිති.

බුඩාගම පවත්නා සියළුම වල සිව්වැරුලකින් සේවි යාගිනිවලට අනුව සි ජිනිවලට යමිනිකායක පෙරවිම අනුකූල නොවේ නම් වැරදීමක වූ බවකයයි කියාලොවට උගන්වා නම් එබන්දන්ට නියමයාසනික නික්මුන්ට ගෙන ගොරවනොදිය යුතුයි මෙපෙරවිම අනුදැන වදාලේ පවිතිපොත් සෙවිය වෙදිය එහි අර්ථ නා නා ප්‍රකාරයෙන් විස්තර කරන ලද සමන්තපාසාදිකා අටුවාව මාතෘකා අටුවාව සාරදීපනිතිකාව වර්තමාන විකාශය වීමකිනිවිනොද නිවිකාව විනයගණ්ඨිය විනය විනිශ්චය විනයානි මකුජ්ඣායය යනාදී පොත් ගණයක් තිබේ මෙසිය එ පොත්හිම “සුපටිච්ඡන්තො අන්තරයර” යනාදී ගිණිවිට

දසුගලයේ අඳිමනාසේවිස්තරකරනිබේ මේසියවරපාත් එකතු කොට බැට්වාම ලංකාව සියම බුරුම යන දෙයත්‍රයෙහි ඇතිවූ සියළු විනාශවාසනීර්වයන්ට හැගිගියේ සුප්පිසන් පෙරවීම දෙ වුර වැසිමබවයි කඳිසුගයෙහි ඇතිවූ රතනපාලනමිවූ අප සුව යම්භවයසායාව පමණක් එකඳරයබව හැගියාම මහත්සුදුම යකි එහෙයින් අපමිත්‍රයා මෝඩමිනිසුන් රටනගම්මැදිහැලව ලින් කාරණයට පිරිනොමසිනා නිරතීක දික්කථාවන් නොලී යා පවිති සෙබියා ගිසිනාව විස්තරකළාවූ යටති පොත්වලින් හෝ, “පටිසංඛායොත්තසාදිවරංචටිසෙවාවි, යනාදීන් වදාල සිව්දුපිළිසෙවීමේ ආනිසංස පාදයෙන් හෝ මේ කාරණය ඔප් පුදී නිදහස් වියයුතුයි එසේනොකොට අන්තඅතනවිහාරේ පිළිමේ බලාපල්ලාය මෙන්න මෙනන මහණකළසැටි බලාප ල්ලාය යනාදී භික්ෂාර හිස් ප්‍රඥාපවලින් කාලය ගතකරන්ට නොහිතියයුතුයි.

එකාංශ පෙරවීම හා සියමරජකුමාව බැහැමි.

මාර්තුමස 12 දින නිකුත්කළ ලංකාදයපත්‍රයෙහි සු. රතන පාලගේ ලියුමට පළිතුරුයි.

මෙ පත්‍රයේ තීරපහක් පමණ ලියා තිබෙන ලියුමේ එකාංශ පෙරවීම ගම්වැදීමට කටයුතුය යන අඳිය රජපුද්ගලට එකමවව නැසුත්තැත්තේය.

“අප මිත්‍රයන් නම නමන්ගේ අඩුදරු දැසි දුසාදීන්ට වරින් වරට එක එක විධියේ ඇදුම් පෙරවුම් කරවා බලන්ගාත් මෙන්” යයි කීමේ එබඳු හැඟබැලීමක් ශිෂ්ටාචාර මිනිසුන්අත රේකොටින්ද? මිට සුදුසු වචන පාවිච්චිකරන්ට දන්තානුමුත් මමගුමණ වෙස්නත්තෙන් නොවනබැවින් එසේනොලියම්

ඉතින් මෙබඳු කැනවවන පාවිච්චිකරණ මේ පුද්ගලයාට අනුව පිළිපදිනා අනුවරකයෝ කෙබඳු අයවියයුතුද? එකාංශය හරිබව ඔප්පුදෙවීමට මෙබඳුහපනෙන් තේරුනුකරගත් එකාංශ පසුගිය පතුතිකටයුතුයි

සංස්කෘතයාත් සමාචාරඇති බමිලනිබිකසෙකුගේ මුඛයෙන් මෙබඳුවචන නොනික්මේ පුරාතන බොබරජුන් බොහෝ දෙනෙක්සිවිය නුමුත් වීරජුන් විනාශවිනොස් මෙවකට බුදුන්ගේ සරණනිස ඔවුහුපලන් අනරජතුවෙන් ඇත්තෙහියම් රජතුම

පමණකි මේ අඟරපතුමා නැව්වරාය පාලමලබදි බුබරුපයල
 හදුණින්තිදනමස්කාර කරද්දි එදුටු කවරනම් බොඩයෙකුගේ ල
 ය හුනුනොවිද ? ඒ රජතුමාට දිවිපුදන්නට කවර බොඩයෙක්
 නොකමැතිවිද ? මේ රජතුමා ලන්ඩන්, පැරිස්, බර්ලින්, වියානා
 සැන්ටිට්ටර්ස්බර්ග්දී මේ කාලයෙහි මහෙශාකාර මහානුභාව සම්ප
 න්න කරදෙවයන්ගේ අගනුවරවලදී සාමාන්‍ය සහොරොඩ රජකුල
 යන් විසින් හා සකල නගරවාසී වෙළෙඳ සිටුපුතුවරයන් විසින්ද සුව
 ද මල්වඩමක් සමාදරයෙන් පැලඳගන්නාසේ රජතුමා වැලඳගෙන
 ගොරවදුන්බව ප්‍රචාර්ති පත්‍රවලින් දුටු කවර බොඩයෙකුගේ සිත්
 ඔදනොවැඩියේද ? සියමිරපකුලයේ ඇතිවූ සියළු රජුන්වට්ටා මේ
 රජතුමා සැණවන්න උත්තමයෙකැයි මුළුලොකවාසී පවිත පත්‍රක
 තීවරයන් විසින්ද වර්ණනාකරණුලැබුයේය නුමුත් මේ හපනා ප
 මණක් “සියමිරට අරාජකවහිය කාලේදී එරට වැසියෙක්වූ යුඩසෙ
 නාපතියෙක් මහජනයාගේ සම්මතයෙන් රජයයි අභිෂෙකකළතැන්
 පවත් පැවතඑන සමූහ සමමත පෙලපතක්වේ ශාකාරජුන්වතබා
 පුරාණ සියමිරජුන්වවත් මේ අළුත් පෙලපත සම්බන්ධනාවේ,, යනු
 වෙන් මේ රජතුමා රජකුලැත්තෙක් නොවනබව ඔප්පුදිනිබේ. යුඩ
 සෙනාපති තනතුරු ශක්ති සම්පන්න නිවයන්වපවා ලැබෙනනිසා
 මොහුගේ අදහස රජතුමා නිවසෙකකිසි ඔප්පුදෙන්නටයි රජකු
 ලැත්තෙකුට සෙනෙවිවසිට රජවෙන්ට බැරිද නැත්නම් රජකමක්
 දේද ? පහන්කතී ශාකාරාජ පෙලපතයකිවේ බුන්මඩබයෙහි සිය
 එ රජපෙලපත් හරියාකාර ලියාතිබෙන බුරුම රාජවලියේ ආක්‍රමය
 ට බව ඔහුගේ වාක්‍යයෙහිබුනාමතකයි අප මිත්‍රයාගේ එරට ඉතිහා
 සය මොනහාමාවෙන් ලියවිතිබෙන පොතක්ද ? මේ කාරණය සඳ
 හන්වි කිබෙන්නේ කිවෙහි පිට්ටිද ? යනාදිය විස්තරකටයුතුයි පහ
 න්කතී ශාකාරවංශය නැතත් ඒ උතුම් වංශයට මේ රජපවුල සංස
 න්දනයකොට ලිවූයකිසි සියමිරපතුමා කෙරෙහි ආභාතබැඳගත්
 රතනපාල මිත්‍රයාහැර සිත්පිත්ඇනනාවූ කිසිවෙක් පහන්වාක්‍යයට
 අපහාශනොකෙළේය පහන්වාක්‍යය ඉංග්‍රිසිපත්‍රවලින් බැළූ සියමිර
 පවුල සතුහිකෙළේය. ජිවමාන තෙජෝ බල පරාක්‍රමාචරිත මහ
 රජුන්ගැන බොරු පළකරණ පහන්මිත්‍රයාට ශ්‍රමණවතීයාගැණ
 බොරු පළකිරීම කුමන දුස්කරයක්ද ? යන මෙයින් රතනපාල
 කෙබඳු අදහස් ඇත්තෙක්දැයි තේරුම්ගතයුතුයි රතනපාල කියන
 ආකාරයට නිවකුලයකින් පැවතෙන මෝඩ රජෙක්නොව ශාකා
 වංශයෙන් පැවතෙන උතුම් රජකෙනෙකැයි පහන්කතීගේ කීමට
 රජතුමා උදහස් නූනාඇති නොවට්ටා කෙනෙකුට වට්ටා උත්තම

සෙකැසි ආගමාලයෙන් මුද්‍රාව වණිකාකළ පහන්කතීව අප මිත්‍රයා
 විසින් ඔහුකළ ගැරහුම්මදී, දෙශදෙශාන්තරගැණ පහන්කතීවට
 ඩා විශාල දැනුමක් මිත්‍රයාට ඇතිබව සහ පොත්පත් සියල්ලම මිත්‍රයා
 ට ශාක්‍ෂිදෙනාවත් කියාතියේ දෙශදෙශාන්තරගැණ දන්නාතරම
 ඔය එකාංශ පෙරවීමෙන්ම ඒරටවල ගියඅය තේරුම්ගනීත් පොත්
 පත් ශාක්‍ෂිදෙනාට මතුබලාගනිමු මේ වාදයකරන්නේ පහන්ක
 තීයසි ගැනෙන්නව ලියාතියෙන නුමුත් අප මිතුරා සමඟ මේ කාර
 ණය බේරාගන්නට අපට බැරිවුනිනම් මිස පුළුවන්තාක් අප පහන්
 කතී මේ ගැණ වෙහෙසනොකරවමි. මේ රජු කෙතරම් ගුණ නැණ
 වනෙක්ද යනු ශ්‍රී දන්තධාතූන්වහන්සේට පුදකළ එකම ඉටිපන්දම
 පවා නිවාගනිමින් එකවලකුත් නොපුදා බාහුන්වහන්සේට උදහස්
 ව පිරිනැමු පුදපමුරුත් ආපසුගෙන්වාගැනීමෙන්ද ඉංග්‍රීසින් ඉදිරියේ
 දළදා මාලිගාවට සාපකර දිවස්ලා වදලකරණුවලින්ද නැණවතුන්
 ට ප්‍රත්‍යක්ෂවිස මේ රජුගේ මුඛපද්මයෙන් වෙරිමරගානේ නුමුත් නි
 කුන්විතිබෙන්නේ නිසිපෙරවුම් ශික්‍ෂාපදයයි,, යන රතනපාලගේ ව
 චනපන්තිය හා “රජුගේ සිනාව වෙරි ඇතුළුවත් නැතුළුවත් වැටිති
 බෙන්නේ අප මිත්‍රයාලාගේම දෙවුර පිටට නොවේද ? යන වාක්‍යය
 ක් රතනපාල මිත්‍රයාගේකවේ මිස තිහේ බුඩාගමකාවැදී ඇත්නම්
 ඒකාන්තයෙන් නොලියනවග බෞද්ධයන්ට ගැනෙනවා ඇත. පාන
 බොක්කේ උන්නැගේ දළදාවටකළ නෙරෙක්කුවගැණ ලංකාවේ ත
 මිබ්ලා විශෙෂයෙන්ම කිපිසිටියෝග මරක්කයන් මිසදිටු නුමුත් සිංහල
 බෞද්ධයන් හා සමඟ ඇති දෙශභවසංකීර්ණය නිසා ඔවුනුත් සියම්රජතු
 මා ගැණදිවිපුදනතරම් ආදරගෞරවයක් ඉපදවුබව දනිමු අප රත
 නපාල මිත්‍රයා ශ්‍රමණකෙනෙකුත් සිංහලයෙකුත් වෙලා අපේ එකම
 බෞද්ධරජතුමාට මේ කළ අපහසුගැණ මගේ ලය දෙදරයි රජතුමා
 බේබද්දෙක රජපවුලේ කෙනෙක් නොවේය යහපත් නැණව හෙක්
 වත් ගුණවනෙක්වත් නොවේය කියා මේ ඊගේ පටන්ගත් ඇවිලක
 ඩයෙන් කීවාමිස බෞද්ධයන්ට සතුරු වූ කෘත්‍යලීන පත්‍රයෙන්වත් මෙ
 බදු අපහසුයක් නොකළේය. කතෝලිකසමූහයා ආගමඅහින් වෙන
 ස් නුමුත් භනිවයගෙන් හා දෙශවයගෙන්ද බෞද්ධයන්ගේම නැනො
 වසකි එබැවින් ඔවුන් අහෝ මේ අපේ රජතුමෙක් නොවේදැයි කියා
 මඟන් ගෞරව ඔවුන්ගේ පතුළලින් පැවැත්තුවා මතකයි. අගරජතු
 මෙකුට බේබද්දයයනකීව නිත්‍යාභියට කෙසේවේදකියා පරික්‍ෂාකා
 විම සියම්රාජාධිරාජේත්තමයාගේ ලාංකික ඔපනික්ඛ්පන බුරුගදර
 ණ මහතුන්ගේ සුතුකමකි අගරජතුමෙකුට තබා සාමාන්‍ය මනුෂ්‍ය

භූකූටවත් බේබද්දය සොරායයනාදී වචන නියම නම් ගම් ඇතුළු
 ප්‍රවෘත්තිපත්‍රවල පළකරවීම ඒකාංශනීතියට හරවෙනත් ඉංග්‍රීසිනීතියට
 හාත්පසින්විරුඳි අගමමත් ලෝකයටත් නොදත්සමහරු
 ලෝකාන්තීමේදී පහළ වෙනවායැයි අන්තකියකු මේ හාදයායකියා
 හිතාගණ ලිය ලියා දෙන බොරුප්‍රලාප පළකරවීමෙන් මෙබඳු ම
 හත් අතයව්‍යයනවලට අසුවනබව සිහිපත්සෙයදී සැලකියයුතුයි. අ
 න්තකියකු දහඅටහාභාවම දැනගත්තේ ඒකාංශපාර්ශ්වනසෙන් ගම්
 වදිත්ව අනුදනවදලැනක් ආගමෙන් ඔප්පුදුන්නොත් අන්තකිය
 සතුව මුළුලක සහරාජනනතුරුලබාදෙන්ට උත්සහකරමි අන්තකිය
 සතුගේ ඒකාංශය ඇතුළතමට හාත්පසින් බොරුවට ඔප්පුදිගත්ව
 බැරිඋනිනම් මගේමේලියනඅත රේල්පිල්ලක් උඩතබා බුබාගම වෙ
 හ්‍රාව පුදනබව දැනගතයුතුයි රහනපාලනැන ලියත්වපළමුවෙන්
 මේවාදයේ ඒකාංශපක්‍ෂය උසුලන ගෞරවනියාවායිත්‍රිධිමාරාමානිධා
 න දෙපලාගේ සහ දෙපිරිවෙණේ මහානායක සභිරපාදයන්ගෙන්
 වත් විකක් විමසාලියත්ව කරකද ? උත්වහන්සේ කුමාරසිංහවජ්‍ර
 විදිවන දවසේ වස්කඩුවේ පොත්ගුල්විහාරය උඩ වැඩසිටගත “සිය
 මිරප්වංශයෙහිවූ මේ කුමාරයා බුදුරජානන්වහන්සේවත් නෑසෙක්
 වෙන්ට පුළුවන මක්නිසාද ? සියමිරප්වංශය ශාක්‍යවංශය බැවි
 නැයි” යි දසදහස්ගණන් ගිනිපැවිද්දත්මැද කුරවිකනාද නිර්විශේ
 භාෂ්වාග්‍යමුප්පත බ්‍රහ්මභෞතා විහිදුවා ප්‍රකාශකළබව එදමටත් ඇ
 හුනා ඒබවට ඒ මුළුසභාවම ශාක්‍යදෙනසේක්වා, පහණිවාක්‍යයලී
 වේ මේ විවරණසිරිල්පතුදෙවා වදලාව කීමාසයකට පසුවද යනව
 ග අප රහනපාලනැනට මතකඇත තවද යථොක්ත දෙනායකසභි
 විරපාදයන් නමින් කොලඹ රජගෙදරදී ඔප්පුකරන්නට ගෙණගිය
 රත්රණින් මුද්‍රණයකරපු කදිමලක්‍ෂණ සතුවප්‍රබන්ධය සම්මතාමර
 වංග කුමාරයාඅතටගෙණ විසිකළනැන ඇතිදගෙණ දැනට මාලග
 හිබේ එහි “දුබංකුරාගොදිතො,, යනාදී කදිමගාථාවලින් සියමිරප්
 කුමා බුබංකුර බොධිසත්‍යෙක්බව ප්‍රකාශකරතිබියදී කිසිවගක්තු
 ගක් නොදත් රහනපාලනැන ඒ රජතුමා බේබද්දෙක ගුණනැණ
 නැත්තෙක කියා ප්‍රසිද්ධයේ පත්‍රවල පළකරවීම කොපමණ දරුණු
 පාපයක්ද ? දන්ඉතින් සියමිරප්තුමා බේබද්දෙක ශාක්‍යවංශයෙහි
 කෙනෙක්නොවේය. යනාදී රහනපාලගේ බොරු අපහස සියල්ලම
 අපලංකාතලෙක තිලකායමානවූ අපේ මහාදෙනායක සභිරයන්
 ගේ අවිලංඝනීය ශාක්‍යවලින්ම ඔප්පුකරඉවරයි. අප දෙපක්‍ෂයම ත
 වචනතුරු ශික්‍ෂාපද විස්තරයට බැඟ්සේනැත ඒවාත්මෙසේමවන

බව කල්තීයාදානගන්ව හොදයි. සියම් රජතුමා එකාංශපක්‍ෂයට වාසි ඇති එකවචනයක්වත් කිව්‍යානම් පුජ්‍යාචිපුජ්‍යතරාවාය් අප දෙනා සකසවිරයන්ට බොධිසත්වයෙක්ගේ පෙනීගියාක්මෙන් රතනපාල නැතුවත් බුදුවරයෙක්මෙන් පෙනීගියාමවා ඇත, වාසියට උත්තරලැබූ නාය යනකිම අසත්‍යබව රජතුමාට කරනිබෙන බරපතල රාජාප රංඛ අපහසවලින් ඔප්පුවේ. යම්යේ එක්පියාපතක් ඇති පක්‍ෂියාට අ ගසින් නොගාගැනිවේද; එක්පයක් ඇති සත්වයෙකුට පොළවේනො ගාගැනිවේද එක්සකක් ඇතිරිය ගමන්නොකෙරේද එක්රෝදයක් ඇති දුම්නැව සමුද්‍රයේ නොයේද එපරිද්දෙන්ම එකලරයක්වසා ගම් වදිනා බික්සභුන්ටද මේ සසරකතරින් එතරපියනොගේ මක්නිසා දයත්, ශෙබියාවත නොපුරන්නවුන්ට ශීලවිශුභියද සීලවිශුභිය නැ ත්තන්ව විත්තවිශුභියද විත්තවිශුභිය නැත්තන්ට අවශෙෂපවවිශුභි යද නොලැබෙනගෙහිනැයි සකලබෞද්ධයන් විසින් අවබෝධකව යුතුයි.

මාර්තු 19 දින නිකුත්කරණලද ශ්‍රී බරපතුවෙහි යු. රතනපාල නැතගේ ලියවිල්ලට පිළිතුරුයි.

මගේ මුල්ලියුමෙහි මනාකොට අභ්‍යුත්තරයන්වසා හැදපෙරව ගෙණ ඇතුල්ගමට යායුතුය ඉදිය සිටිය යුතුයයි ලියනලද්දට අපහ සකරමින් මෙසේ ආඥාවක් අප බුදුරජානන්වහන්සේගේ විනයෙහි නම් නැත එසේ පෙණෙනවානම් “සුපටිච්ඡන්තෙන අන්තර්ගරො ථා තබ්බං” යන ශික්ෂාවකුත් තිබියයුතුයයි පරිගාසකොට විනයනය ක් නොදත් මේ අවිනිතමිත්‍රයන් නොපවනලද්දක් පණවනලද්දකි කී යමින් සසුන් වනයා අපායගාත්වනු දැක්ම බෙදෙක්මැයි කියාතිබේ. නුමුත් සුපටිච්ඡන්තව ඇතුළතම සිටියයුතුය යන ප්‍රඥප්තිය මා විසින් පෙන්වාදෙනලද්දෙනම් විනයනය නොදන්නන් අවිනිත බවත් පණවනලද්ද නැතැයි කීයමින් සසුන් වැනසීමත් අපාය ගාත්වීමත් ආපසු අප මිත්‍රයාටම භාරගන්නටවෙයි පාලිමුත්තක විනයෙහි පිණි බ්වාරිකවත දක්වනතැන “පිණ්ඩවාරිකභික්ෂුව විසින් දැන්ගම්වදිමි හි සලකා තෙමඩුඵවසා පිරිමඩුඵකොට අදනයහැද කාබගණබැද තනිපට දෙපට සිවිරුදෙක සතුණකොට පොරවා ගණිසිකය පාස ගෙහි අවුණාපාත්‍රය සොබාගෙණ මනාකොට යුහුසුපනොවී ගමට යායුතුය සුපිලිසන්ව ඇතුළතම සිටිය යුතුය යනාදි සියළු විධිගන්තා ශ්‍රවතෙහි කී ක්‍රමයෙන්ම මෙහින් දතයුතුයි. නිවේසනයට ඇතුල්ව න්නාවූ භික්ෂුව විසින් මෙයින් ඇතුල්වෙමි. මෙයින් නික්මෙමිහි සල කාගතයුතුයි වහාඉක්මන්ව ඇතුල්නොවියයුතුය ඉහා නුදුරු නො

ලංකාන සිටියයුතුය බො හෝවේලා නොසිටියයුතුය ඉතා සවල්ප වේලාවකින් හැරී නොයායුතුය එසේ සිටිනා භික්ෂුව විසින් භික්ෂාව දෙනුකැමැත්තාහු දෝ හෝ නොදෙනු කැමැත්තාහුදෝ හෝසි සැලකිය යුතුය ඉදින් ඒ ගෙයි මනුෂ්‍යයෝකවයුතු බහාතබද්ද හුන්තැනින් නැගිටිද්ද සැදිහෝඅල්වද්ද භාරතහෝඅල්වද්ද එකල්හිභික්ෂාවදෙනු කැමැත්තාහසි දැනසිටියයුතුයි භික්ෂාවදෙනුලබන කල්හි එමගින් සහල සිවුරඹසවා දකුණින් පාත්‍රය නැවුරුකොට දැගින් පාත්‍රය පිළිගෙණ භික්ෂාව පිළිගතයුත්තිය,, හි පෙණේ ‡ ඉතින් රතනපාලතැනේ පාලිමුත්තාක විනයෙහි ආමේ පිණ්ඩවාරිකවහේ සතරපලකම සිටියයුතුයකියාහිබෙන තැන්වලදී කයවිවාතකොට හෝ නන්තව හෝ සිටියයුතුය කියාගනිමුද ? සුපිළියන්ව අන්තර් ඝරයට යායුතුය යනාදි සියළු විධිය භහනාග්‍රවහෙති කී ක්‍රමයෙන්ම මේ පිණ්ඩවාරිකවහෙති දතයුතුයයි කීබැවින් සුපටිච්ඡන්තව සිටියයුතුයකියා ගනිමුද ? භික්ෂාවගන්නාකල්හි එමගින්සහලසිවුර ඔසවා දකුණින් පාත්‍රය නැවුරුකරණවාය කී ක්‍රමය ඒකාංශව පොරවා මැදින් පටියක් බැඳ මගුල්බුලන්දෙන්ට යන්නාක්මෙන් පාත්‍රයගෙණ යාමේදී කොසින්ලැබෙනවාද? යනු විස්තරකවයුතුය රතනපාල මිත්‍රයා විනයනය නොදන විනය නයවගෙණ මෙබඳු වාදවලට එන බැවින් භයංකාර වූ මෙබඳු මහාප්‍රපාතවල වැටී කවඋබබලියාගණ හිද්මට කාරණා පැමිණෙනබව දැක කනගාටුවෙමි. එහෙයින් මින්මතු තුන්වන සහ

‡ පිණ්ඩවාරිකවහෙතපන පිණ්ඩවාරිකෙන භික්ෂුනාඉද්‍යති ගාමං පටිසිසාමිති නිමණ්ඩලංපටිච්ඡාදෙනෙනන පරිමණ්ඩලං නිවා සෙත්වා කායබන්ධනං බන්ධිත්වා සගුණංකත්වා සංඝාරිණො පරුපිත්වාගණ්ඨිකං පටිමුච්ඡිත්වාධොවිත්වා පත්තංගහෙත්වාසාධුකං අතරමානෙනගාමො පටිසිතබො—සුපටිච්ඡනෙනන අන්තර්ඝරෙනනබන්ධනාදිසබ්බංභහතග්‍රහවහෙන වුත්තනගෙනෙව ඉධාපිවෙදිතබ්බං—නිවෙසනං පටිසනෙනනසලලකෙතබ්බං ඉමිනාපටිසිසාමි ඉමිනානිකමිසාමිති, නානිසඟසා පටිසිතබ්බං නානිදුරෙනාවා සනෙනධාතබ්බං නානිවිරංශාතබ්බං නානිලහුකං නිවග්ගිතබ්බංසිතෙන සලලකෙතබ්බං භික්ඛංදාතුකාමාවා අදාතුකාමාවාහි, සවෙකමමංවාඛිපභි ආසනාවා වුඝාතිකටච්ඡ්‍රවා පරාමසතිභාජනංවා පරාමසති දාතුකාමානිසාතබ්බං භික්ඛායදියමානායවාමෙන හන්තසංඝාටිං උච්චාරෙත්වාදක්ඛිණෙනහන්තපත්තං පණාමෙත්වා උභොගිගතෙති පත්තං පටිග්‍රහෙත්වා භික්ඛාපටිග්‍රහෙතබ්බං—(පා. මු. වි.)

රචනාසේවියා ශික්ෂාපදවලින්ම විනයානුලෝමනයවශයෙන් ලැබෙන සුප්‍රතිඵලන්නාව සිටීමත් තේරුම්ගතයුතුයි ඉතින් මිත්‍රයා විසින් අපට භාරදුන් සරිකිහරිය ආපසු බාරගන්නාමෙන් දන්වමි.

සුපිළිසත්ව ඇතුළුගම්යායුතුය හිඳියුතුය යන ශික්ෂාපදදෙකින්ම සිටියුතුය යන අනුලෝම ශික්ෂාවක් ලැබියුතුබව මෙසේ පාලිමුත්තක විනයෙහි ආබව නොදත් මේ මිත්‍රයාට මේ ශාසනයෙහි හිඤ්ඤත්තේ සිව්වැවැලදිමෙහිනියමය මෙසේමයි කෙසේ හැගේදැයි සුගිත්විසින් සැලකියුතුයි මෙසේත්නෙහි දෙවුරවසා පෙරවීමක්නම් නැතැයිකියා තුණුරුවන්කෙරෙහි සපථකොට අඥනයන් මේ අබම් සමාදානයෙහි යොදවන රතනපාල මිත්‍රයාට මරණීන්මතු කවර විනිශ්චයක්වේද ? රතනපාල මිත්‍රයා කොපමනකිවත් වෛතුල්‍යවාදී හුකවිදකියා මේ වාදය අන්තිමේදි තෙමීම ප්‍රකාශකරයි. වෛතුල්‍යවාදිය කියන්නේ බුඩානුබුඩ ශ්‍රාවකයන්ගේ නියම අදහස් පෙරලා විතබ්‍රමන බුබ්බම්භට එකතුකිරීමයි හේද මේ කාලයෙහි කළ නොහැකි වැඩකි මහාවිහාර වාසින්ගේ අරුත්විණිමේමාගීය අත් නොහැර ආවායයිබුබ්බකාය වහාසාමිපාදයන් ඇතුළුව තදනුගත ශාරිපුත්‍ර කාශ්‍යප චර්ථබ්‍රහ්ම බුබ්බකා වාහිශ්වරාදි විනයඅභිකරාචායයි විකාචායයිවරයන් විසින් ලියනලද විනයඅභිකරා විනයටිකා විනයසංග්‍රහ ප්‍රකරණාදිය අනුනවඇතිබැවින් එ පොතපත හා සංස්කෘතිය නොවන්නාවූ මත වෛතුල්‍යයන්ගේ මතබව සුප්‍රකටයි. එබැවින් සුඡත්ත විසින් අපට වෛතුල්‍යවාදිය කිපමණින්වත් අප විසින් සුඡත්තවත් වෛතුල්‍යවාදිය කිපමණින්වත් දෙපක්‍ෂයම වෛතුල්‍යවාදීහු නොවෙති. අප මිත්‍රයා මෙපමණ වෙහෙස දරන්නේ මේ දෙවුරවසා පොරවන වෛතුල්‍යමතය ශාසනයෙන් පහකොට පිරිසිදුකරදැමීමට බව කියාහිබෙන නුමුත් ලංකාවේ අප මිත්‍රයාගේ අනුශාසනා පිළිගන්නා නුගත් මුග්ධයන් අතලොස්සක් පමණ එකලරයවසා පොරවන පමනමුත් බුඩාදිමේ කිසිපණතක් නොදන් අඥන ගොනුන්රැලක් සැබැයි පිළිගන්නා නුමුත් ලංකාවේ මහත් කොටසක් හා සියම් බුරුම රක්ඛතු කාමිබෝජ රාමැඤ්ඤදි අනෙක දෙශාන්තරවල වසන ලක්ෂගණන් හිඤ්ඤත්තේ දෙවුරවසා පෙරවීම වළක්වන්ට අප මිත්‍රයාට නොහැකිවේ සියමිරජතුමාගේ අණසක පවත්නා ප්‍රදේශයක මිත්‍රයා වෙසේනම් මිථ්‍යාවාදීවූ අප මිත්‍රයාගේ හිඟසිද්දම්මට මේ මිථ්‍යාග්‍රහණය ප්‍රමාණවේ. මිලිගට රතනපාල ගැන විසින් “සුප්‍රතිඵලන්නා” යනාදි ශික්ෂාපද පාඨදක්වා එහි යම්පුණ්ණ එහුට අදහස මෙසේය කියා භාවය දක්වමින් සුපිළිසත්ව ගෙවත්ම

නාකොට හැදපෙරව ඇතුළතමෙහි යන්නෙමිහි හික්මියයුතුය ;, හි
 කියාතිබේ මේ ශික්ෂාපද දෙකේ අභිවර්ණනා කළාවු කවර අටුවා
 විකා ප්‍රකරණයක මනාකොට හැදීමක් කියාතිබේදැයි රතනපාලට
 පෙනුවන්නට පුළුවන්ද ? සුපරිච්ඡන්ත ශික්ෂාපදයන්ගේ අභිවර්ණනා
 නාව අටුවාදෙහෙකද විකා සතරකද ප්‍රකරණ කීපයකද අනෙක ප්‍ර
 කාරයෙන් විස්තරකරණැන්වලදී කිසි ආවායඝීවරයෙකු විසින්
 නොකියනලද මනාකොට හැදීමක් මේ ශික්ෂාපදයට ඇතුළත් රත
 නපාල සියුම් විනයනය දැනගන්නෙක මේ ශික්ෂාවන්ගේ විනිශ්චය
 දීමට පෝසනෙකැයි කෙසේ ඒත්තුගනිමිද ? එබැවින් රතනපාල
 ගේ හිතුබුබියේ තේරුම්වලින් ජයලබාගන්ට ඉඩලැබේයයි නොසි
 තුවමැනවි. “මේ ශික්ෂාපද දෙකින් පණවනලද්දේ සුපරිච්ඡන්ත පා
 රුපනනම් පෙරවිමකැයි මෙකල සමහරු වැරදිලා සිතාකියා සිටිති
 නවත් සමහරු මේ ශික්ෂාදෙකම සුපරිච්ඡන්ත ශික්ෂාගෙයින් සුපරි
 ච්ඡන්ත පාරුපනත් දෙකකැයි සලකත් මේදෙපක්ෂයම මනිනුණ මි
 ථ්‍යාවාදීන් බව ශික්ෂාපණන්වල අදහස්තේරුම්ගත් සියුම් නැතවතු
 න්ට මනාකොටම අවබෝධවේ” යනාදීන් දක්වනායාමිහැල්ල පුලා
 පයකි මේ ශික්ෂාපදදෙකින් වදාලේ ඇතුළතම යාම ජම ඉදිමි සිටිමි
 කරණප්‍රසථාවලදී සිව්ව පෙරවියයුතු ක්‍රමයබව සියළු විනයධරයන්
 විසින්ම තේරුම්ගෙනතිබීම සත්‍යයකි. රතනපාලනැතවත් එසේ දූ
 නගණකැමතිනම් සමන්තපාසාදිකා විනයඅටුවාවේ මේ ශික්ෂාව අ
 භිවර්ණනා කරන්ට පටන්ගෙන “සුපරිච්ඡන්තෙනාතිනා සීසං පා
 රුතෙන” යනාදීන් සුපිළිසන් පෙරවිමයෙහි අභිකික්‍රමය දැනගතයුතු
 යි සුපරිච්ඡන්තකියා වදාල වචනය “සුපරිච්ඡන්ත පාරුත” යයි අ
 ටුවාවාරින් විසින් අභිකික්‍රමයට ඉහලින් තේරුමක් රතනපාලට ති
 බේද ? එසේ වී නමුත් සුපරිච්ඡන්ත පාරුපන දෙකක් ඇතැයි කි
 යා තේරුම්ගත් කෙනෙක් අප මිත්‍රයාහැර මේ ලෝකේ වෙන නැත්
 තේමැයි මුලින්කි ක්‍රමයට තේරුම්ගත්අය මනිනුණ්ටයෝවෙන්නම්
 මහා අභිකථාවායඝී මහාකාශ්‍යපාදී මහරහතුන්ගේ පවත් මැනවිසූ
 (අප මිත්‍රයා පමණක් හැර) සියළු ආවායඝීවරයෝම මනිනුණ්ටයෝ
 වෙන් මැයි රතනපාලනැත ශික්ෂාපණන්වල නියම අදහස්දත් සියු
 මි නැතවතෙක් මෙහුත් සියළු විනය ග්‍රන්ථ කතීවරයන් ඇතුළුවු
 මුළුලොව වසන සියළු ආවායඝීවරයන් මනිනුණ්ටයන්මෙහුත් අහවා
 ලඟවඩා හිරිමහජ නැතිකමක් මේ ලෝකේ ඇද්ද ? අත්ත වහීමා
 න යන කාලවයෙහිම මේ ශික්ෂාපදය මහොම තේරුගපනෙක් මුළු
 පොළෝතෙලෙහි (රතනපාලහැර) වෙනත් සිටියා ඇද්දැයි පරික්ෂා
 කර බලන්ට නරකද ?

මිලගට දක්වා තිබෙන ව්‍යාකරණ ක්‍රමවලින් මේ ශික්‍ෂාපද දෙකේ භාවය තේරුම් ගැනීමට කිසි උපකාරයක් නොලැබේ “ඇතුළු ගමෙහි යාමත් හිඳීමත් යන ඉරියව් ප්‍රභේදයකැර ඇදුම් පෙරවුම් ආදී අනික් කිසිම වෙනසක් එහි නොලැබේ අසමානවූ යාමිහිඳිම් ඉරියව් දෙකින් දෙයාකාර පෙරවුම් පණන්දෙකක් ලැබේයයි සැලකීම අහෙතුක ලදරුකල්පනාවකි” යනවිට පමණක් විස්තරකර ගතයුතුව තිබේ අපමිත්‍රයාගේ අදහස යාමඉඳිමමය සිව්වැට්ටම් විහාරේඋන්සැවිමැයි කියාද ? ඒ ප්‍රසංගවිඳි සිටින්නටවූනොත් කෙසේ සිටින්නේද ? ඇතුළුගමට පෙරවීමේ වෙනසක් නැතැයි කියා අපමිත්‍රයා ඔප්පුකරන්නෙහිද ? එසේවිනම් ව්‍යාකරණ ලක්ෂණ අහභතබා අභිකථාවල අනෙකප්‍රකාරයෙන් දක්වා තිබෙන මේ ශික්‍ෂාපදයන්ගේ අභිවර්ණිතාවකින් විහාරේ හිඳීමටත් ඇතුළුගමටත් පෙරවීම එකාකාර බව ඔප්පුදියයුතුයි.

“අභිභානිතාව යෙබුඩා වත්තමානා අනාගතා,
ධජෙනානෙන සුජ්ඣන්ති තස්මා එතෙන මස්සියා”

යන අපද්‍යන පාලිගාථාවෙන් අනිත්‍යානාගත වනීමානවූ සියළු බුදුවරයෝම මේ අරභත්ධජනම්වූ සිව්ව කරණකොටගෙන කෙලෙස් මලයෙන් පිරිසිදුවන්නා හැයි පෙණෙන බැවින් මේ සිව්ව ශාසනයේ පළමුවන අගයබවපෙණේ එහෙයින් සිව්වපෙරවීම ටිකක් එහා මෙහා වූනත් එයින් ශාසනාගාරයට හේතුවක් නොවේයයි බෞද්ධයන් විසින් නොසිතියයුතුවේ බුදුන්විසින් පණවා වදාළ සුපරිච්ඡන්ත ශික්‍ෂාපදයෙන් වැසියයුතු ශරීරාභියක් නොවැසියයුතුයයි හටගත් මේ අධිමිවාදය මිලගශතවණියේදී උභයශරීරයම නොවැසියයුතුයයි යනවාදය හටගැනීමට කාරණාවේ මෙසේ ක්‍රමයෙන් ගොස් බොටුවේ කහනුලක්දූර්මෙන් ශ්‍රමණලිභය සම්පූර්ණ වෙසියනමනය ලොව ඇතිවීමට හේතුවේ සියළුම ශාසන ප්‍රතිපත්ති පිරිහීමට යන්නේ මේ නිසා යෙනි එහෙයින් සම්මුත ශාසනය නිමිලව පන්දහස පවත්වාගැනීමට සිතැති සකල බෞද්ධයන් විසින් කපිලතෙරුන් වැනිවූ මේරතනපාලනානගේ අධිමිලභිය දුරගසාලීමට උත්සාහ වැසියයුතුයි දැනටමු එලෝකේ බුඩාගම පවත්නාරටවල වසන සියළු ධර්මිකය ධරයෝම ඇතුළුගමට දෙවුරවසායායුතුය යන මත ඇත්තෝයි මේ සියළුපොත් එතුන් ඒ පක්‍ෂයෙහිය ඒ කාංශ පක්‍ෂයට ඇත්තේ එකමරතනපාලනානපමණකි ඔහුගේ මතය සරිකරගැනීමට ඔහු විසින් දක්වන ලද සාධකපාඨන් ඔහුගේ අත්‍යන්තමනයෙන් වරදවා නුහුරු අතට තේ

රුමිකරගන්නා දුම්රියමතවේ එබැවින් රතනපාලතැනගේ දුම්රිය බිඳගෙලීම බාරදුරවැඩක්නොවේ රතනපාලපක්‍ෂය දැනට කියාසිටින්නේ මේලිහයාංශය වසා පෙරවීම වෛතුල්‍යයන්ගේ පෙරවීමක් වසි එහෙයින් අමරපුර රාමඤ්ඤදී සියළු සමාගම්වල වසන ධර්මික සබරබහුලු සංවිරයන්වහන්සේලා විසින් මේ උපන්ශාසනාර්ථ දය නැතිකරදීමට ශාසනාලය පෙරටුකොට උත්සාහවැඩියයුතුයි දෙවුරුවැසීම වෛතුල්‍යපෙරවීමනම් අමරපුර රාමඤ්ඤ සමාගම් වෛතුල්‍යයන්ගෙන් බෝවුසමාගම් දෝහෝසි බෞද්ධයන්ටවහන්සේලා සැකයක් උපදි ඒමනය නිරාකුලකිරීම ඒසමාගම්වල ප්‍රධානසංවිරයන්ගේ අවශ්‍යයුතුකමක්වේ, හික්කඩුවේ නායක සංවිරපාදයන් වහන්සේගෙන් ධර්මාලෝක සංවිරයන් විසින් කැලණියේදී විවාල ප්‍රශ්නයන්ට “කියනු නොහැකිකි, යනාදීඋකතරදී පැනගියාය යන රතනපාලගේකීම සැබෑද යනු දැනගැනීමට 1893 ක්වූ ඔක්තෝම්බ්‍රිමස නිකුත් කරණලද මේවාදය ප්‍රසිද්ධවූ සදරැස් පත්‍රය සොයාබැඳිකල රතනපාල භාත්පසින් මුසාවාදියෙක්බව පෙනිගියේය ශික්‍ෂාපදයක් තෝරා බේරා ගැනීම සදහා මේතරම් බරපතල බොරු සහ අනුන්ව නින්ද අපහසත් ප්‍රසිද්ධකිරීම රතනපාලට රුචිවෙතත් ප්‍රබීගයන්ට රුචි නොවේ. පසුගිය මගේලියවිල්ලක සෙබියාවමහවගේයයි ප්‍රමාදයෙන් වැටිතිබේ එය පවිතිපොතේ බව සැලකියයුතු.

පසුගියමාර්තු මස 26 වෙනිදින නිකුත්කළ ශ්‍රීමත් පත්‍රයෙහි යු. රතනපාලගේ ලියවිල්ලට පිළිතුරුයි.

“සුප්‍රච්ඡන්ත පාරුපනය යනනාමය පවා අභුතයක්බව නොහැඟිමෙන් එසා ඔලාරික විපරිත මතයක්දරන්ට සිදුවී තිබේ පින්වත්නි සුප්‍රච්ඡන්ත පාරුපනයයනනාම මාත්‍රයකුත් මේශාසනයෙහි ව්‍යවහාරව නැතිබව අපමිත්‍රයන්ට දැනුන්ඇද්ද නැත්මය, යනාදීන් තීරතුණක් පමණ ලියාහිබෙන්නේ සුප්‍රච්ඡන්ත පාරුපනයක් මේ ශාසනයෙහිනැතිබව ඔප්පුදීමට අපමිත්‍රයාගේ ඊෂ්ඨාපටලය කැපීමට සුදුසු සබ්මිතමැති බෙහෙත් අදුන්ලා ඇස්දෙක පාදගෙණ පාලාපි කථාටිකාදිය එකිනෙකට සංසන්දනයකොට බැඳවගොත් “සුප්‍රච්ඡන්ත” යන බ්‍රහ්මවනය පෙරවීම සම්බන්ධව වදල වචනයක්බවත් ඒවචනයෙන් වාච්‍යවන්නාවූ අර්ථපෙරවීමනම් ඊට “සුප්‍රච්ඡන්ත පාරුපන” යනනාමය අතිශයින් යෝග්‍යබවත් ඇස්ඇත්තන්ට පෙනේ, “සුප්‍රච්ඡන්තො අන්තර්ගතමෙසාමි” යනමෙහි “සුප්‍රච්ඡන්තොහුචා” යනක්‍රියා සම්බන්ධයවේ නැවතකෙසේ සුප්‍රච්ඡන්ත වන්නේදැයි ප්‍රශ්නකටයුතුවේ මිටපරිහාර “නසිසංපාරුතො” ය

නාදියවේ මෙසේ ඒ ඒ පදයන්ගේ වෛදනාපරිහාරවශයෙන් අවිපරි
 කෂාකරණකල “සුපට්ඨන්ත” යනපදයේ තේරුම මනාකොට අනු
 ප්‍රත්‍යග වශාපෙරවීම බවකැගේ විනයාඝ්‍රිමස්ප්‍රසාදවෙහි “සුපට්ඨන්
 නොති ජත්තුමිපි උරමිපි අවිවරිත්වා පට්ඨජාදෙ තබ්බට්ඨානො පටි
 ච්ඡාදනෙන පට්ඨන්තො නසිසංපාරුතො” යනාදීන්ද කංඛාවිහ
 රණියෙහි “සුපට්ඨන්තොති සුචුප්පට්ඨන්තො ගණිසිකංපට්ඨුස්ස
 වීත්වා අනුචාත තෙන නතිවෑපට්ඨජාදෙත්වා” යනුවෙන්හා එහිම “ග
 ලවාටකනොපට්ඨාය සිසංමණිබ්බා නොපට්ඨායගතො පිණිසිකමංස
 නො පට්ඨායපාදෙ වීවරිත්වා සෙසංජාදෙත්වා නිසිත්තො සුපට්ඨන්
 නොනාම හොති” යනුවෙන්ද සමන්තපාසාදිකාවිනය අටුවාවෙහි
 “සුපට්ඨන්තෙනානානී නසිසං පාරුතෙන” යනාදීන්ද මෙහි නොකී
 සියළුම විකෘතියන් වනාහි සංග්‍රහාදියෙහිද සුපට්ඨන්ත ශබ්දයෙන් යාමක්
 හෝ හිඳීමක් හෝ නොකියා පෙරවීම පිළිබඳ විශේෂ විධානයන්ට
 කිබැවින් සුපට්ඨන්ත පාරුපනයෙහි කියනුමය මේ නාමය කිසිවෙකු
 ගේ අන්තර්ගතයක් නොවන බැවින් සොදගත් එකක් නොවන බව දැනගතයු
 තුනි. රතනපාලතැන සුපට්ඨන්ත ගමන නිසිදනදෙකෙහි කොප
 මණ කැමොරගයාකිවත් පොතපත තිබියදී ඒ මතය පිළිගතනො
 හැකිවෙයි. විහාරයටත් ගමටත් පෙරවීමේ වෙනසක් නැත්නම් සුප
 ට්ඨන්ත ශික්ෂාපදදෙක හා ඊට කරතීමෙන්නාවූ අවිච්ඡින්නා සි
 යල්ලත් ව්‍යථිවේ මගණකලද පෙරවූසැටියට අනුචගම යාමිහිදීම ක
 වසුතුනම් පරිමණකල ශික්ෂාපදදෙක පමණක් සෑහේ. වැසියෙකු
 අවයව ඒ ශික්ෂාදෙකින්ම යම්පුණ්ණවෙනම් සුපට්ඨන්ත ශික්ෂාපද
 දෙකක් පණවන්නටවත් අටුවාවිකාවාය්‍යවරු විසින් විශේෂ ලක්ෂ
 ණයකින් ඒ ශික්ෂාපදවගේ අභිදක්වන්නටවත් ඕනෑකැති බව ගම්
 දරුවන්ටපවා තේරුම් යන කාරණයකි සුපට්ඨන්ත ශබ්දය “සුනි
 දිත්ථ සුපාරුත” ශබ්දයන්ගේ පයඝාය නාමයකි සුනිවත් සුපාරුත
 ශබ්දයන්ගෙන් වැසියෙකුකැත් වයා කරණ ගතපත් ඇදුම් පෙරවු
 ම වාච්‍යවන්නාගේම සුපට්ඨන්ත ශබ්දයෙන් වැසියෙකුකැත් වයා
 කරණ ගතපත් පෙරවීම මිස අනිකක් වාච්‍යනොවනබව සුපට්ඨ
 න්ත ශබ්දයට අභිකියාතිබෙන සියළු අවිච්ඡින්නාවලින් පෙනේ.
 එසේ තිබියදී රතනපාලතැන කීපලියට සුපට්ඨන්ත ගමන නිසි ද
 නයක් තේරුම්ගන්නේ කවර අවිච්ඡින්නාවකින්දැයි නොහැගේ.
 මිලගට “1 වෙනුව පරිමණකල නිවාසනයෙන් සිවුරුඇඳීමේවන ය
 මිපුණ්ණකොට 2 ව එකාංග පරිමණකල පාරුපනයෙන් පෙරවීමේව
 ත යම්පුණ්ණකොට 3 ව පිරිමවුට ඇදුම් හා පිරිමවුට එකාංග පෙර

මුළුද යන දෙකින් වැසියන්ගෙන් නොගැර මනාකොට හැදෑරුවේ ඇතුළතමෙහි යාග්‍රහයෙහිද, 4 වී එසේම මනාකොට හැදෑරුවේ ඇතුළුතමෙහි හිදියන්ගෙන්ද පණවා වදාළය යනු මේ සම්බන්ධ ශික්ෂාපද සහරේම සංකෘතයෙන් සම්පූර්ණ අදහස්වී" යනු රතනපාලනාය ගේ අන්තිම විනිශ්චයයි මේ අදහස සැබැවින්ම මෙසේවන්නට බැරි නැත. එහෙත් 1-2 වන ශික්ෂාපදයෙහි වැසියන්ගෙන් කිසියම් ඉවරකොට වදාළනම් 3-4 වන ශික්ෂාපදවලින් අසවල් අවස්ථා නොවැසියන්ගෙන් අසවල් අවස්ථා වැසියන්ගෙන් විස්තර නොකටයුතු යි. එපමණක්නොව 1-2 ශික්ෂාපදයෙහි වැසියන්ගෙන් දක්වා හ මාරනම් නැවත සුපටිච්ඡන්ත ශික්ෂාපදයෙකින් පැණවීමට වාර්ත. විහාරයෙහි හිදිනාකල්හි එකාංශ පාරාජනනයෙන් වෙන්වන්නා නැතත් නොපෙනේ. මෑතකපටන් සමහරු සිවුරු හරහා ඇඳගනු ලබන අදහසටින්ද කෙත්වත්තාදියටගොස් සිසුවීමේ විෂයටින්ද ආදිය කරනු ලබන වලදි එකාංශපාරාජනනයට නැතිබව පෙනේ එබඳු අයට නම් නැවත සුපටිච්ඡන්ත පාරාජන ශික්ෂාපදය ප්‍රයෝජනවත්වීම මග ණකළසැටියට පත්සැලේ උත්සැටියට කිසිවෙකක් නැතිව ඇතුළු ගම් යාග්‍රහයෙහි හිදියන්ගෙන් මේ ශික්ෂාපදයෙක එකාන්තයෙන්ම නිෂ්චලයි. පරිමණකල ශික්ෂාපදයෙහි පිරිමවුරුකිරීමත් පෙරවීමත් ඉවර නම් සුපටිච්ඡන්ත ශික්ෂාපද විවරණයේදී යට ශික්ෂාපදයෙහි කී අවස්ථා මනාකොට වසා යාග්‍රහයෙහි හිදියන්ගෙන් නොකියා "සුපටිච්ඡන්තො භික්ෂු සං පාරාජනා අප්ථො ගණිකං පටිමුඤ්චිත්වා අනු වාහන්තොති භික්ෂුපටිච්ඡන්තො" යනාදීන් අමුතු පෙරවීමක් අමුතු වැසීමක් සියළුම අවස්ථාවන්හි විසින් කුමක් ගෙයින් වර්ණනා කරනු ලද්දේද ? අප මිත්‍රයාගේ මතය ස්ථිරකිරීමට විරුධව තිබෙන ප්‍රධානශාක්ෂිකම්. තුන්වන සහරවන ශික්ෂාපදයෙකින් වැසියන්ගෙන් අවස්ථා නියමකිරීමට එසේ නොකළානම් මිත්‍රයාගේ කීමපරිද්දෙන් සුපටිච්ඡන්ත ගමන නිසිදහසකි කියා ඒත්තුගත්ව පුලුවන්ව තුබුණේය.

විහාරයෙහි සිටියදී මගණකරණය වැසූ අවස්ථා වසාගණම සිටි යානම් ඇතුළතමට සුපටිච්ඡන්තත්වයක් පැණවීමෙන් ඇති වීමෙන් ප්‍රයෝජනය කවරේදැයි නොකැපේ විහාරයෙහි අපටිච්ඡන්තත්වයක් ඇතිබැවින් ඇතුළතමට සුපටිච්ඡන්තත්වයක් වදාළව ප්‍රාකාශ දැන නොගත්තත් තේරුම්ගතහැකිවේ. අප මිත්‍රයා විසින් දක්වූ සම්පූර්ණතාවයට වඩා පළමුවන දෙවන ශික්ෂාපද දෙකෙන් හඳුනා පොරොත්තා සියළු සිවුරු කොත් උස්පහත් නොවෙන්නට සමකිරීමත් තුන්වන සහරවන ශික්ෂාපදයෙකින් ඇතුළතම යාම හිදිම සිටිම

විලදී වැසියෙකු නොවැසියෙකු අවයවන් දෙයනාකල්යෙහි සිතට ගත්තොත් නරකද ? සැබවින්ම අගතියට දසනොවී පාලාර්ථකරා සමකොට බලන්නොත් මේ අර්ථය මනාකොට වැටහේ බුදුන් පිරිනි වන්පා 2440 ක් පමණ ගතවියන්නාවූ මේ දිඝිකාලයතුල මේ ශික්ෂා පද සතර මෙසේ හේරුමිකළ කෙනෙක් රතනපාලතැන හැර තවත් ලොවසිටියා ඇද්දැයි පරික්ෂාකටයුතුයි. අප විසින් දක්වනුලද අර්ථකථානුගතවූ සුපිළිසන් පෙරවීමට බාලජන සම්මොහවූ බොරු දෙය් ආරොපණයකොට ඒ අර්ථබිඛීම අටුවාවාරිත්වගන්හේලාගේ මතයක් නොවේයැයි කියන අප මිත්‍රයා විසින් “ගලවාට කතොපට්ඨාය” යනාදීන් දැක්වූ පාඨයේ අර්ථනොලිථක බෙදයකි සිඬාඝිකු මාරයාගේ පැවිදිවීමට දෙවියන් විසින් දැක්වූ ශ්‍රමණරූපය එකඟර යක් වසා පොරවා දැක්වූබව රතනපාලතැන කියන නුමුත් කිසි අටුවාවකිනු ප්‍රකරණයක එසේ කියා නැත්තේය එක උරවසා පෙරවා දැක්වූවන් දෙවියන්ගේ දැක්වීමක් අපට ඕනෑනොකෙරේ බුබුදුප්ඵලයක් වෙනම ඇතාවූ මේ කාරණයක් ගැණ දෙවියන්ගේ හෝ වෙන යමෙකුගේ හෝ ආචාරමාත්‍රයක් පඬිතයෝ නොසලකති ආගම නියම දැන ගත්තරම මෙයින්ම ඔප්පුවේ ශාරිපුත්‍ර සඨවිරයන්ටපවා අවිෂයවූ විනය ප්‍රඥප්තියක් දෙවියන්ට පණවන්ට පුළුවන් වේද ? එහෙයින් දෙවියන් විසින් මවාපානාලද ශ්‍රමණරූපය බුදුන්ගේ ප්‍රඥප්තියට විරුධවිනම් ඒ රූප ලක්ෂණය අපට ඕනෑ නැත්තේයි.

“ලංකාවේ මෑතකපවත් යටිපදෙහෙක් හැර සියම් බුරුම කා මීබෝජ ලංකා යන රටවල පමණක් ජනාව නිමිල බුබුසායනය පිහිටි සියළු රටවලම පරිමල නිවාසනයෙන් හා පරිමල එකාංශ පාරුපනයෙන්ද-බුබුසාලයේ පවත්ම මේ දක්වාත් පැවත එන්නේ ය” යන වෙතිස බොරුව පත්‍රයක ලී මොහු පණිවිත් අවිවිසට ඇද ගන නොගිය එක පුද්ගලයකි මොහු මෙසේ කියතත් මේ කාරණය ඔප්පුදීමට එකම ශාක්ෂියකුත් නැත්තේය පුළුවන්නම් පසුගිය සද රැස් ලියවිල්ලේමෙන් ශාක්ෂි පෙන්වාදෙනුමැනවි සියම් බුරුමාදිරටවල ගිය අය විසින් මොහුගේ හිසට කෙළගැසියයුතුයි සියම් රජතුමාගේ කියමන සැබෑද මොහුගේ කියමන සැබෑදැයි පරික්ෂාකරබලමු හපනා පුළුවන්නම් පුරාතන වෛත්‍යයකින්වත් ආගම පොතපතින්වත් යම් රටක ශාසනවංශයකින්වත් ඇතුළතමට එකඟ වසා පෙරවුනැත්තක් නොපෙන්නුවේ මන්ද ? සමහර රටවල සසුන් පිරිහෙත්ව ගියාවපසු සමහරු උභයාංශ පෙරවීම පුරුදුකලායැයි යන මොවුන්ගේ කීම සැබෑදැයි යොහමු ගොවගමුකාලේදී ලංකාවෙන්

ගෙනගිය මහාවිහාර පරම්පරාව එදිනටත් අදවනතුරු බුරුම සියම් කාමිබෝජාදී රටවල ආගම උගත් ශ්‍රඩාවන්තරජුන්ගේ සහ සිල්වත් ක්‍රිපිටකධාරී මහතෙරුන්ගේද ආරක්‍ෂාව යටතේ පවත්වාගනවයි ලංකාවේ ප්‍රතිකාලේ පවත් බුඩාගම පිරිනිගනනගොස් කසාවස්සාය ඇදගන සියළු නොපනත්කම් කරණ අශ්‍රමණරැල සිටින්නේ ලංකාවේ පමණකි අනික්වාහැර සිවිරු සඟනු පණන්වලින්ම නානා කඩවරක් හැද ඊපිට අදහය වරක් හැදීමද තනිපටසිවර වරක්හැද ඊපිට දෙපට සිවර එකාංශව වරක් පෙරවීමද වැසියෙකුකුන් නොවැසීමද ගණිනිකපාශනො ඇමිනීමද සඟලසිවරයටකොට වාඩි වීමද යනමේ කාරණා පසම ඇතම් ශ්‍රමණයින්ගේ අතර පවත්නා බැවින් සිවරනිසාම ඇවත් පසකට පැමිණ වාසයට පටන්ගෙන සිය ක්ෂේත්‍රයටද ලංවිය හදනා පොරොන්දා සිවිරු එකට නාල්ලා ගිහින් මෙන් එකපිට එක ඇදීම පෙරවීම ආපත්තිකරවේ සිවිරු පිළිබඳ ඇවැත්පසකට නිතර පැමිණෙන රතනපාලලා යහපත් සංඝයාට නිගාකිරීම කටකබරවසාගන පසකබර පෙන්නු මිනිසාට සමානනොවේද ? මේ ලියුමේ අගභරයේ විවාරාතිබෙන ප්‍රශ්නවලින් කුමක් විවාළේදැයි මටනොහැගේ රතනපාලතැනලා මේ වාදයකළ හැම කුන්තිදීම මේගැණ කිසිසේත් සම්බන්ධ නැත්තාවූ බොරු ප්‍රශ්න අතරතුරකෙළා “ඔන්න අපේ ප්‍රශ්නවලට උත්තරනැ” කියා අඟන යන් අතරට පුජ්‍යවහුරේදමා විසිරයෙහි; එබඳු මිථ්‍යාවාදකාර එක්තරා කපටයෙක් මෑතභාගයෙහි පරලොවගිය නමුත් රතනපාලතැන එ පාඩුව පිරිමසාලීමට වසවර්තමාරයා විසින් මෙලොවට පහළ කෙළේයයි හැගේ ඒකපටිකම්වලින් ජයලබාගන්නට මේවර නොසිතුව මැනවි අපට මෙහි ඕනෑකරන්නේ සුපටිච්ඡන්ධා ශික්‍ෂාපදයෙකින් එහි අර්ථවණ්නාවත් පමණකි එබැවින් ශික්‍ෂාපදයන්ගේ භාවාර්ථ දක්වනවාමිස කමනැති බොරුවලින් මෝඩයන් රැවටීමට ලත් සාහනොකොටයුතුයි. යම් ප්‍රශ්නයක් විවාරන්නෙහිනම් අසවල්කාරණයයි ව්‍යාකූලනොකොට විවාරයුතුයි මේ වාදය පිළිබඳ ප්‍රශ්නවිවාරීමට රතනපාලට උපදෙස් ලබාගන්නාපිණිය මාවිසින් විවාරණුලබන ප්‍රශ්නයන්ට පෙළ අටුවාටිකාතුණට සමවෙන්නට පුළුවන්නම් උත්තරදියයුතුයි විනයපොත් මෙපමණ සුලභවනිබියදී රතනපාලගේ ප්‍රාකෘත උත්තර පිළිගැනීමට බෞද්ධයෝ කිසිසේත් රුචි නොවෙති එහෙයින් තේරුම්ගතහැකි පරිද්දෙන් පොතපතින්ම උත්තර දෙනුමැනවි.

(මගේ ප්‍රශ්න මතුපත්‍රයේ බලනු.)

පසුකියපත්‍රයෙහි, යු. රතනපාලගෙන් විචාරන්නෙමිදි මා විසින් පිළිකකරනුමු ප්‍රශ්න සමුදාය අසනුලැබෙයි. ඊට අත්තනොමතික උත්තර නොදී පෙල අටුවාවකාදියෙන්ම උත්තර දියයුතු.

1 පරිමණිබල ශික්ෂාපදයෙකින් හඳුනා පොරොන්දා සිව්දැවල කොන් උස්පහන් නොවෙන්නට කතුරකින් කැපු පිහුමක්සේ, වට කොට හඳින්නට පොරොන්දා නියමකළාමිස වැසියහු අවයවයන් ගේ නියමයක්කළාද? ඒදෙකින් හඳුනා පොරොන්දා විධිකියා හමා රකළානම් ඊට පරිමණි ශික්ෂායයි පොත්පත්වල ව්‍යවහාරකරන්නේ වන්ද?

2 පරිමණි ශික්ෂාපදයෙකින් හඳුනා පොරොන්දා සියළු විධිකියා හමාරකළානම් නැවත සුපට්ඨන්දා ශික්ෂාදෙකක් පණවන්නට එහි අටුවාවේ මේ මේ අවයව වසන්වයයි නියමකරන්නට ඇතිගෙයුම කුමක්ද?

3 මුලශික්ෂාපදයෙකින් දැක්වූ අවයව මනාකොට වැසියහුබව 3—4 වෙනි ශික්ෂාපදයෙන්ගේ අදහසයයි කියාතිබෙන්නේ කවරපොතකද; මුලදෙකින් වසන්වකිනැන්ම දෙවෙනි දෙකෙන් මනාකොට වසන්නේ කොහොමද, එසේවිනම් මුල්දෙක නිෂ්ප්‍රයෝජන නොවේද, රතනපාලගේ අදහස මැනවිනම් “සුපට්ඨන්දොති නසියං පාරුතො” යනාදීන් අභිවර්ණනා නොකොට යටශික්ෂාපදවලින් කී අවයව මනාකොට වසායයි අභිකියයුතු නොවේද? විනයේ එක කාරණයක් ගැණ පණවන ශික්ෂාපදයෙකට ප්‍රථම ප්‍රඥප්ති අනුප්‍රඥ ප්‍රතිපත්ති කරණනියමයට මේ ශික්ෂාපද යුගලදෙක අයිතිද?

4 “අනුචාතන්තොන ගිවං පට්ඨන්දො” යන ක්‍රමයට එකාංග පෙරවීමෙන් ශ්‍රීවයේ කිසිතැනක් නුවා කෙළවරින්වැසේද? සියමේ මහානිකායේ පුරාණසිව්දැවල ගිවෙයසකනම්වූනුවා ප්‍රද ගයේ කබායක කරපියන බොත්තම් දෙකක්මෙන් ගණිකපාය ඇති බවත් එබඳු පුරාණ පට්ඨවිදා උඛපාතදෙරට පුරාණ විහාරවල තිබෙනබවත් දුටුවේ නැද්ද? ඇරත් එකාංගපෙරවීමට නුවාව කිසි සේත් ශ්‍රීවයට ලංවේද? ජංඝෙය ගිවෙය බාහන්න යන නම් ඇති ආගන්තුක පත්‍රනුවාවට ඇල්ලීම තනිපට සිව්දැවලත් තිබේද?

6 “සංඝාට්ඨපට්ඨන්තොන” යනාදි භාෂාවේ අගපදයේ “තථා එකංගිකස්සට්” යනපදයෙන් දැක්වූ එකංගිකයන් සගළසිව්දත් යන දෙකින්ම එකාංග කටයුතනම් එකංගික යන නම ලැබෙන්නේ කොයි සිව්දටද?

6 මේ 1883 දී පාරාජනවාදය උපදින්නට මෙතෙක් සියාම් සමාගමේ එකාංශව පොරවා ගම්වැදුනු භික්ෂූන්ගේ සිව්ඊවල ගණික පාසතුබුනාඇත ගණික පාසඇමිනීමකලාඇත යන කාරණාදෙක රතනපාලට ඔප්පුදියහැකිද ?

•7 මේ වාදයට මෙතෙක් බමමාලොක තෙරුන්නාන්සේගේ ගෝලභික්ෂු සාමණේරවරු අතුළුව සියම්සමාගමේ සියළු භික්ෂූහු පිණිස ධර්මානුකූලව දෙඋරවසා පෙරවිවේනැත යනබව ඒ ගම්වාසීන්ගේ සහාවකදී ඔප්පුදියහැකිද ? බමමාලොක තෙරුන්ගේ ආවාසවූ අඩුපේ තෙරුන්නාන්සේ දිවිහිමියන් දෙඋරවසා පොරවා පිඬපා තකළේ නැතැයි ඔප්පුදියහැකිද ? දෙඋරවසා පෙරවිම වරදනම් අදදක්වාත් එකඋර වසන කොටස්වල පිඬපාන ගමනට පමණක් දෙඋර වසන්නේ මන්ද ?

8 කැලැනියේ මේ වාදයකර ඇවිත් බමමාලොක තෙරුන්නාන්සේ තමන්ගේ ගෝලයන් එකඋරවසා පොරවා මැදින් පටියක්බැඳු බුඩාගමේ කිසිකලක නොපැවති නෑසු නුදුටු පත්පොටය කියා කරු මහාතයකින් පාත්‍රයවසාගත පිඩුපිණිසයවා දෙනුන්මාසයකින් එය අත්කැරියේමන්ද ? ඒ එතරානුකූල ක්‍රමයක්නම් සියම්නිකාසේ කිසිවෙක් එය බාරනොගත්තේමන්ද ? අප උගත් බමමාරාම නායක සචරියන්පවා ඒ කාළේදී මැදින් පටියක්බැඳගත ඇවිද දැනට ඒ පටිය අත්කැරියේමන්ද ? මේවාට ඇවැත්නැතුවාද ?

9 එකාංශව පොරවා පිණිසපාත ගමනේදී පාත්‍රය වසාගන්නට ක්‍රමයක් නැතිබැවින් රතනපාලගේ මරගාත පත්පොට බාරනොගෙණ පිඬපාන ගමනට පමණක් සියම් සමාගමේ සියළු සංඝයා උග්‍රාංශ වසනබැවින්ම ඒ හරිබව නොහැඟේද ?

10 පැවිදිවිමේදී නොලැබුනු ලක්ෂණය වරදනම් පැවිදිවිමේදී නොපෙණෙන සංඝාටිය ඇතුළුගමට වරදනොවේද ? පැවිදිවිමේදී „එකංසං උත්තරා සභං” යන ලක්ෂණයත් “ඇතුළුගම්වැදීමේදී “සතුණංකභා සංඝාටියො” යන ලක්ෂණයත් දෙක වෙනත්වූයේමන්ද ? සියාම් සමාගමේ එකාංශව පෙරවිමෙන් ගම්වදනා භික්ෂූන්ගේ තබා රතනපාලගේවත් ගම්වැදීමේදී අදදක්වාත් තනිපට දෙපටසිව්ඊ එකට ඇල්ලීමක් තිබේද ?

11 සියාම් සමාගමේ එකඋරවසන පක්ෂයේ ගණිකපාසනො ඇමිනීමය නානාකඩ සහ අදනය දෙවරට වෙන වෙනම ඇදීමය ගැජ් නැති අදනය ඇදීමය තනිපට දෙපට සිව්ඊදෙක සතුණනොකොට ඉලන මෙනම් ඇදීමය වැසියහුතුනැත් නොවැසීමය සහලසිව්ඊයට

කොට හිඳිමය යන කාරණා පැවත ආවාද ? නැද්ද ? මේවා මහා විහාර පරම්පරාවේ සිරිද්ද ? මේවාට ඇවැත්නැතුවාද ?

12 බුද්ධාපසාදන සංඝකම් අධ්‍යාන මාග්ගි සුදුසුකැත්තැර අතුළු ගමට බුද්ධාදී කිසිඋතුමෙක් එකාංශපෙරවීමෙන් ගියනැතැක් පොත පතකින් පෙන්නියහැකිද ?

13 පාරාජිකාපොතේ සුදින්නවස්තුමේ සහ රභිපාලසූත්‍ර අටුවා වේන් ඤාතිදාසින් විසින් ඒ සභිකයන්වහන්සේලාගේ මිණිබහන් පටන් දෙඅතත් පිටුමස් පටන් දෙපසත් ශබ්දයත් ගිසන් යන මෙකී අවයව පමණක් දූක ඇදිනගන්නාලද්දේයයි කීවෙන් රතනපාල කියනහැටියට එලියේතිබෙන දසරුව ලැපැත්තග්‍රිවය ආදීතැන් දුටු බවක් නොකීවෙන්නද ?

14 “සඤ්චිවවගිවං මණ්ඩකංව අපට්ඨජාදෙන්තස්ස දුක්කටං” යන ශික්ෂාපදයේ ක්‍රමයට එක්මිණි බහණක් වැසියයුතුනම් වමහෝ දකුණහෝ වැසියයුතුයයි නියමකොට අටුවාටිකාහි අභිවර්ණනා නොකට යුතුද ? එසේ වර්ණනා නොකළබැවින් කොසිපැත්ත වැසූ වත් ඇවතින් මිදියහැකිනොවේද ?

15 “නභුංජමානො සබ්බංගාථං මුඛෙපක්ඛි පිස්සාමි” යන ශික්ෂාපදයේ සියළු අතයයි කීනැත එකඟිල්ලක්වත් මුවතුළ බහන් නාකට ඇවැත්නියම නම්වසන්නට කිහිවය සහ මිණිබහණකුත් නොවසන්නාහට ඇවැත්නොවෙන්නට ඇති යුතුකම මොකද ?

16 සච්ඡයන්වහන්සේ සිව්වැලදීමගැණ ශික්ෂාපද පණවා වදළේ සිතොණ්ණාදිය වැලක්වීමත් ලජ්ජාවැසීමත් යන ප්‍රයෝජනය සදහානම් ග්‍රිවය මිණිබහණ දසරුව ලැපැත්ත කිසිල්ල ආදී අවයව යන්හෙන් ඇතම් අවයව වසන්නටත් ඇතම් අවයව නොවසන්නටත් වදළේ කවරයුක්තියක් සලකාගණද ? වම්දසරුව දකුණුදසරුව වමන දකුණන වම්කිසිල්ල දකුණුකිසිල්ල වම්ඇලපත දකුණුඇල පත යන මේවායින් ලජ්ජාඇතිවා කොසිවාද ; නැතිවා කොසිවාද ?

17 “මණ්ඩකංතො පඨායගහො” කීනැත වැසියයුතු මිණිබහණ පටන් එකඅතකැහි තේරුම්ගන්නටත් “පිණ්ඩකමංගතො පඨාය පාදො” කීනැත වැසියයුතුවන්නේ එක කෙඩයක පටන් එක කකුල කැහි තේරුම්නොගන්නටත් ඇතියුක්තිය මොකද ?

18 මහාපරිනිෂාණසූත්‍රයේදී බුදුන්ගේ පිරිනිවීමේදී රහතුන් පන්සියයක් පිරිවරා මිත්තසභානයට ආ මුහාකාශප සභිකයන්වහන්සේ “එකංසං විවරං කත්වා අඤ්ඤාපිණාමෙතො” යනුවෙන් සිව්වර එකාංශකොට ඇදිලිබැන්දයයි කීවේ මන්ද ; එකාංශව පොරවාගන ආවානම් නැවතත් එකාංශකළේ කුමටද ? සිව්වර ගැටවටුගත්වා ඇතුළුගමවන පුරාඅවුත් බුද්ධපසාදනාකාලේදී සිව්වර එකාංශකළබව නොහැඟේද ?

19 සියළු රටවල බම්බිනාගිරියන්ගේ මේ සිසිලාපද තේරුමක් පෙරවීමත් පුරාණ පොළවයටහිඬි ගුරෝපිය පඬිතයන් පිසින් සොයාගන්නාලද බුබුළුනිමාවල පෙරවීමත් එක්වැනිව නිබන්ධනවත් රතනපාලගේ තේරුමත් පෙරවීමත් පමණක් වෙනස්ව තිබෙන්නටත් කාරණය මොකද ? බුදුන්ගේ පෙරවීම සියැසින්දක ගල්ලුපවල ඒ පෙරවීම යොදාගිබියදී බුදුන් කිසිකලක එසේ පෙරවීමේ නැතහොත් කීමට ඇතිශාක්ෂි මොනවාද ?

20 සියමේ මහානිකාගේ උපාලිසථවිරාදිහු ඇතුළතමට එකාංශ පෙරවීම කළාය යන කීම ඔප්පුදීමට ඇති ශාක්ෂිමොනවාද ? සියළු රජතුමා ලංකාවට පැමිණ සියමිරවේ කිසිකලක එකාංශයෙන් ගම්වදනාභික්ෂුන් නැතැයි කී ශාක්ෂිය අප මිත්‍රයාව බොරුකරන්ට තිබෙන විරුධශාක්ෂි මොනවාද ? ඒ ශාක්ෂිකාරයාගේ නමදියැකිද ?

මේවරට මේ ප්‍රශ්නවිස්සව මොහොතට ශාක්ෂිකොට උග්ගරදෙ නසැටි බලා නැවතත් ප්‍රශ්නඅසන්නෙමි.

මිලභව මේ මස 9 දින දරණ ශ්‍රීමත්පත්‍රයෙහුත් රතනපාලමිත්‍රයා මගේ දෙවෙනි ලියුම්වලටත් උත්තරලියන්ට පවත්නා කදිම උත්තරපිකක් ලියාහිබේ, එහිමුලට කියාහිබෙන්නේ “එකාංශපෙරවීම වරදයයිකිවේ කවුද” යන මගේ ප්‍රශ්නයට උත්තරයි, මේවචනය මෝඩයන්ට අමිබොධකරවනු පිණිස මොහුපිසින් ලියාහිබෙන මි ට්‍රාපුලාප රාශිය බැලූකල මොහුගේ තරාතිරම පහසුවෙන් තේරුම් ගතහැකිවේ. එකාංශපෙරවීම විහාරය බුද්ධපසථානකිරීමය සංඝකම් කිරීමය අධ්‍යානමාර්ගය යනාදි සුදුසුතැන්වලට වරදනැතැයි නැවතත් කියමි, නුමුත් ඒ පෙරවීම ඇතුළතමට පොරවාගන්නාවූ භික්ෂුවට පියෙන් පියට දුන්නාහොත්හි සිබවනබව දැනගතහුතුයි. ආගම පිළිබඳ විනිශ්චයවලදී මෙබඳු කෙරෙහික වපලඋත්තර නොලියා පොතපතපිහිට කොටගෙන ලියන්ට අවවාදකරමි.

මිලභව කියන්නේ මහාවිහාරපරමිපරාවත් සියමිනිකායත් එකක්බවයි, එසේ කරන්නට පුළුවන්නම් අපෙන් ඊට බාධාවක්නැත්තේය. නුමුත් සියමේ මහාවිහාරපරමිපරාවේ පැවැති ඇතුළුතමට උග්ගාංශයවැසීම නැතිවීගියේනම් එබඳු නිකායකට මහාවිහාරපරමිපරාව කියාවත් සියමිනිකාය කියාවත් ව්‍යවහාර නොකටහුතුය. කාබේරිනිකායයි ව්‍යවහාරකටහුතුයයි කිවේ රතනපාලලාගේ සවාමියාවන සියමිරජතුමාමයි. මේ පරමිපරාව ශ්‍රේෂ්ඨ සියමිරව පඬිතයන්ටබාරයි, ලංකාවේ කිසිවෙකුට මේ පරමිපරාව කියන්ට නො

හැකිබව ලදැවත්වපවා හැගේවි, එබැවින් සියමිරව ශාසනවංශ සන්දේශාදියකින් මහානිකාය මහාවිහාරයෙන් බෝවුබව ඔප්පුකර ණතුරු රතනපාලලාභියනපේන කිසිවෙක් බාරනොගනී මිලගව දික්සඟිඅටුවාවේ “සත්ථු දස්සනසානො උහොආංසෙපාරුපනි-පෙ-අයංසන්ධිඅභාරවො” යනාදි පාඨයක්දක්වා බුදුන්දක්නාතැන් ආදී යව දෙලරපෙරවිම අභොරවබව පෙන්නාදිනිබේ, රතනපාලව ඉහා ලගදිසිති මුළාගතියක්ගවගනියයි සිතියහැකිවේ. බුද්ධුපසාන සංඝකමාදියව දෙලරවසන්ව එපායයි කීපවරක් තහනම්කරනිබියදින් නැවතත් ඒහැණ කැමොරගහන්නේකුමටද ? එබැවින් රතනපාල ගේ සහභාගිත්ව ඇතුළුගමයාමට සහ හිදිම සිටිමටත් පමණක් බුදුන්සමගහත් දෙලරවසායන හැටියට අමවාදකටයුතුයි අත්තිබිය ආදි පිටිසරපලාත්වල මෝඩ අම්මණ්ඩිලාට මෙබඳු බොරුබණ උගන්වා අවසිල්සමාදන්වූ දවසේ සැට්ටි ගලවා එකලරයක්පළා රෙදි කඩක්දමාගන පන්සලට එන්ඩ පුරුදුකරතිබේ එක්දිනක් මෙසේ පෙරවාගත් තරුණියන් කඬාගමින් දූත මේ කීමේක්දැයි ඇසුකල අදඅපි බුදුන්රහතුන්ව අනුව සැට්ටිඇරදමා මෙසේ පොරවාගතිමුයයි කීවෝය. සත්‍රින්ගේ ලමැද ආදි අවයවයන් දක්නාපිණිය මෙබඳු බොරු ප්‍රයෝගයක්කල ශ්‍රමණයන් ගැණත් මේ මෝඩ සත්‍රින්ගැණත් අනුකම්පාකටයුතුයි. බුඩාගම පවත්නා කිසිරටකවත් ලංකාවේ වත් සත්‍රින්ව මෙබඳු සිරිත් ඉගැන්විමක් ඇද්දැයි භොයන්ව නරකද ? වලානේ උඩුගම්පලආදී ධම්මිනායබරයන් විසින් මෙබඳු ඉගැන්විම් ඒ පලාත්වාසී සත්‍රින්පිළිබඳවකළාද යනවග මේ පලාත්වාසී වෘඩයන්ට මතකඇත.

තවද මාර්තු 12 ද ලංකොදයෙන් සියමිරජනුවාව අපහාශකොට ලියනලද ලියවිල්ලට කමාඉල්ලීමක්මෙන් මේ පත්‍රයේ කතෘවාක්‍යයක් පළකරතිබේ එහි කියාතිබෙන්නේ “ඒ ලියුම ප්‍රසිධකිරිම ගැණ අපිඅතිශයින්ම කනගාටුවෙමු ඒහෙයින් ඒ වචන සියල්ලම මෙයින් අහක්කරණබව සහ නිෂ්ප්‍රභා කරණබව දන්වන්නෙමු,, යනාදින් ය මෙයින් රතනපාලතැනගේ ඒ ලියුම කතෘවිසින්ම නිෂ්ප්‍රභාකල බැවින් එහි කියාතිබෙන පාරුපනවිධියන් ගාත්පසින්ම නිෂ්ප්‍රභාවූ බව පෙනේ. බෞධරජනුමෙකුට අපහාශනොවන පරිද්දෙන් සංසුන් ලීලාවෙන් ලියුමක් ලියාගන්ව නුගත් රතනපාලව බුදුන්ගේ අදහසමෙසේයයි මේ ශික්‍ෂාපදයන්ගේ අනිකියන්ට ප්‍රච්චන්වේද යනු පරික්‍ෂාකර්මයකි.

නුමුත් රජතුමා වෙරිකාරයෙකැයි කීමත් රජතුමාගේ නමින් නොවෙයි කීමත් මෙපමණින් කම්මාලයෙහි නොසිතා සුදුසු අන්දමේ කමාවක් ඉල්ලීමට සිතට ගතයුතුයි. රජතුමා බොධිසත්වයෙකු නොවෙයි කීමෙන් සිට එකාංග පෙරවීම සියමේ නැතැයි කීම පමණින් මෙම මණ්ඩපය අපහාසලාභවාතම අපවැන්නන්ට කියනුයිම.

රතනපාලගේ මුඛයේ ගටගෙණ තිබෙන දිවතැවති පොරවතිසා රතනපාලන් විනාශවී තවත් බොහෝ සමූහයක් විනාශවන බව සලකා වෙනමොරුකියතත් දෙශනාපද වෙනස්කමක් මහාසාවද්‍ය බොරු නොකියත්ව අවවාද කරමි.

අප්‍රේල් 23 වෙනි දින ලංකොදයෙන් ප්‍රේමානන්ද හිමියන්. රතනපාලට පිළිතුරු ලියමි.

රතනපාලගේ ලියුමේ” මොහු ශික්ෂාසම්මත වාග්විචාර පමණක් නොදන්නෙකු බව ලඝුමුඛ ශික්ෂාපදයකැයි කීමෙන්ම විනයසූත්‍රයට ගැහැණුමය විනයෙහි ලඝුමුඛ ඇවැත්වූයේ ලද්දේ විනමුත් ශික්ෂාපදයන්ගේ ලඝුමුඛ බවක් නොදක්වන ලද්දේය” යනාදන් ලඝුමුඛ ශික්ෂාපදයකැයි යනාමගේ වචනයෙහි එල්ලී දිගට ලියාහිතේ ලඝුමුඛ පත්ති සදහා පැණවූ ශික්ෂාපදයන්ට” “ලඝුමුඛ ශික්ෂාපද” යයි නොකියා ලඝුමුඛ ශික්ෂාසම්මත කියන්නේ කියනවාද ? ලඝුමුඛ ඇවැත් දක්වා තිබෙන බව අපමිත්‍රයා විසිනුත් පිළිගත් බැවින් ඒ ඒ ඇවැත් පිළිබඳ ශික්ෂාපදන් ලඝුමුඛ ශික්ෂාසම්මත මෙහිත්මනු හේරුම් ගතයුතුයි පැල්පිටිකෝරාල එක්තරා ගමක නඩු විසඳීමට ගොස් කිසිවරදක් ගම්මුත්තේ නැති බව දකි කෝරාල අතතුටුගෝඨිය වක්කඩකගන්නා නැවත ඒ අල්වාගනේ” අනිට්ඨං බොල තුන්පිටතේත් මුලගෝඨිය නොවේද ? ඒ ගෝඨිය නොපි වක්කඩ ගැහුවා නොවේද ? නොපිලාව රිදිහිඟ ගණනේ දඩයයි සියළුමුත්ව රිදිහිඟ ගණනේ දඩගැහු කපාම මෙහිදීමකත්විය මේ කාරණය කෙසේද නත් ඒකාංග පෙරවීම ගම්වැදීමට හරියයන තේරුම මේසින් ඔප්පු නොවේ රතනපාලට ප්‍රථමත් නම් මේ බොරු ප්‍රලාපවලින් කාලය ගත නොකර හරිකෙළින් ඔහු පාරාක්‍ය හරිබව දේශනාපි කපා වලින් ඔප්පු දිය යුතුයි “පල්ලන්තිකය” යන්න කුමක්ද කියා රතනපාලට තවම තේරුම් නැති බව ප්‍රත්‍යක්ෂව දනිමි එබැවින් පල්ලන්තිකය ගැන කරණවාදය මතුවට තබමු අපේ දැන්වාදය ඇතුළු ගමට උභයාංග පාරාක්‍ය හරිද වැරදිද ? යන්න නිශ්චය කර ගැනීමයි නැවත ඉතුරු පල්ලන්තිකාදිය ගැනත් වාද කරණ බව සැලකිය යුතුයි නුමුත් එතකලට සංඝාටියේ සිව්වැස්වල විනාශවන පරිද්දෙන් යටකොට වාසිවී ශික්ෂාපද මර්දනය කොට ඇ

වහට නොපැමිණීමට අවවාදකරමි අපමිත්‍රයා සහලඬුවරු පෙරව
 ගෙණ ඇවැත්නොවෙන්නට වාඩිවෙනකුමය සියමි බුරුම රටවලින්
 පැමිණෙන මහනෙරැන්වගන්සේලාගේ පෙරවිම්වලින්හා පුරාතන
 ඉන්දියාවෙන් සොයාගත් ගෞලප්‍රතිමාවලින්ද ඉගෙනගතයුතුයි ප
 ලාන්තිකය නොදන සියමි බුරුම තෙරැන්වගන්සේලා ඇවතට පැමි
 නෙත්යයි කිසිවෙක් පත්‍රයකින්වත්කවින්වත් කියනම්වනයක් කව
 දවත් නැසිමි පුළුවන්නම් ඔප්පුදියුතුයි පලාන්තිකය සමහරු දන
 ගත්තේ සියමි බුරුම තෙරැන්වගන්සේලාව පින්සිබ්වෙන්නටයි සු
 බ්ව්ඡාදව්භාවිනියේ ලියාතිබෙන හරියතැණ පලාන්තිකවාදයම බැස්ස
 තැන කාරණාදක්වමි අප මිත්‍රයා නිතරම ඕනෑකාරණය මුවාකරද
 මන්නට ඕනාගණ පරගලවාදජත්‍රුවාද පලාන්තිකවාද මේ අස්සේ
 පටලයි; ඒ සියල්ලටම පසුව උතතාලියමි, දන්පටන්ගත් වාදයට ප
 මණක් උතතාදී ජයගන්ව හිතවගත මැනවි මිලඟට රතනපාල මි
 ත්‍රයා තහනම්කරවදල ගිනිපෙණවුම් මොනවාද ශ්‍රමණපෙරවුම් මො
 නවාද කියා නොදන තමතුන් අවුල්වැටී තවලොකයාවත් අවුල්
 කරණ අදහසින් සම්ප්‍රලාපරයක් ලියාතිබේ. “සළඤ්ඤාවගන්සේ
 ස්වකිය ශ්‍රාවකයන්ට සකලශරීරය වස්වන්ට හෝ දෙවුරවස්වන්ට
 හෝ අදහස්කළසේක්නම් මෙකී දෙවුරවසන ගිනිපෙරවුම් තහනම්
 කරවදැන්ට කරුණක්නැත,, යනාදිය ප්‍රකාශි සිහියෙන් ලිවූයයි
 නොසිතියහැකිවේ මෙහිදී අපමිත්‍රයා විසින් විධිවිරෝධවූ සියළු එ
 කාංශ උභයාංශපෙරවුම් වරදබව නේරුමිගතයුතුයි, පරිබ්‍රාජකාදීන්
 ගේ වරදවූ උභයාංශපාරුහත් පාලිකාරකාදීන්ගේ වරදවූ එකාංශ
 පාරුහත් දෙකම වරදයයි තහනම්කළ බැවින් විධිවිරෝධවූ සියළු
 පෙරවුම්ම වරදබව නොහැඟේද? අප මිත්‍රයා විසින් හිඤ්ඤාත්ගේ උ
 භයාංශපාරුහත් පරිබ්‍රාජකාදීන්ගේ ගිහිපාරුහත් එකක්බව ගත
 වා ලියාතිබෙන අභුතරූප මොරැබව මෙසේ දතයුතුයි, යම්සේ සම
 හර පරිබ්‍රාජකයෝ ලග්‍ගවිවෘතකොට දෙදසරුවෙහිපොරොනාවස්තුය
 දමාගණිද්ද එකසාවක මනුෂ්‍යයෝ හැදී වැන්නුයේ එක්කොණකින්
 පිටපොරවා දෙකෙළවර දෙදසරුවෙහි දමද්ද, රාසොඛආදිත්‍ර සළු
 වෙන් ක්‍රිව්‍ය වෙළුන්නාත්‍ර දෙකෙළවරලයෙහි හෝ එල්ළද්ද පිටව
 හෝ දමද්ද † යන මෙකී දෙවුරවසන පෙරවුම් එකකවත් හි

† යථාච්ඡාදනවෙව පරිබ්‍රාජකාලං විවරිකාවිසුආංසකුටෙසු පා
 රුපනංථපෙන්නි යථාච්ඡාදනසාවකමනුස්සානි වස්සාවකස්ස එතෙ
 නආත්තෙනපිභිංපාරුපිකා උභොසුආංසකුටෙසුථපෙන්නි යථාච්ඡුරා
 සොණකාදයො සාවතෙනනගිටංපරික්ඛිපන්නා උභොඅතෙන උරෙවා
 ඔලම්බෙන්ති පිඨිකාවාඛිපන්නි,

ක්ෂුන්තේ උග්ගාංගපෙරවිම සමවේද්දි බැලියයුතුයි, මේ සියළු පෙර
 විම දැනට මනුෂ්‍යයන් අතර පටන් නැබ්මි ප්‍රත්‍යක්ෂයි, පාලිකාරක හි
 ක්ෂුට එකාංගපෙරවිමෙන් පෙරවනලද සිව්ව වම්උරග එළියේදමා
 දසරුව මතුගෙහි සිව්වනවාද එබඳුමරදවු එකාංගපාරුතයන් නො
 පෙර්වියයුතුයයි කීබැවින් † විහිව්ණොධවු සියළු පෙරවුම් නතනමබව
 පෙරෙන් මෙහිදි කොටින් තේරුම්ගතයුතු අතීයනම් මේ සියලු පෙර
 වුම් කොන් උස්පාත්තකොට පෙරවනබැවින් එසේ නොකරන්ට වද
 ලාභීය වැසිය නොවැසියයුතු අවයවගැණ වදල එකක් නොවනබව
 යි මෙහිකී සියළු කීව්පෙරවුම් හා පාලිකාරකපෙරවුමත් විස්තර
 කළේ පරිමල ගිණ්‍යාපදය ගැණද සුපටිච්ඡන්ත ගිණ්‍යාපදයගැණද
 කියා නැවතත් මාතෘකාඅටුවාව පෙරලාබලන්ට අවවාදකරමි, පරි
 මල ගිණ්‍යාපදයේදි වැසියයුතු නොවැසියයුතු කිසිඅවයවයක් අප
 ක්ෂානොකොට සිව්වුකොන් සමකිරීමපමණක් වදලබැවින් මෙහිදි
 සකල ශරීරය හෝ දෙවුර හෝ වස්තන අදහසක් බුදුන්ට නොපැ
 වැත්ගේය, අනිකක් ගැණ කීදෙයක් තවත්කාරණයක් ගැණ කියා
 ආන්නේ මෝඩයන් මුළුකරවන්ටයි නුමුත් එකී ගිහිපාරුතවල වස්
 තුකොන්ගැණම කීබැවින් රතනපාලයේ අදහස වෙනඅය තේරුම්
 නොගනිති සමන්තපාසාදිකා විනයඅටුවාවේ ප්‍රථම පාරාජිකා වණ්
 නාවේදි බණ්දෙසන හඟවන්නෙමේ එහි හික්කුභාවයට උපනිශ්‍රය සම්
 පන්න පුද්ගලයෙක් දැක රක්තසංශුකුල විවරය ඇතුළෙන් රන්වන්
 දකුණත මැත්තකොට බුහුමසවර විහිදුවමින් මෙසේ එව මහණෙනි ම
 නාකොට දුන්නෙවනපිණිස මාගී බුහුමවයසාව පුරවයි යන වචනය
 වදරයි ඒ බුදුන්ගේ වචනය භාසමග ගිහියවගන් අතුරුදන්වෙයි
 ප්‍රචුර්‍යාවද උපසම්පදාව පිහිටයි මුඩුමුහිසක් සහ කසාවත් ඇත්තේ
 වෙයි එකක් හැද එකක්පෙරට එකක් දසරුව පිටදමා වම්දසරුවේ
 එල්වනලද නිළුපුල්වන් මැටිපාත්‍රයක් ඇත්තේ තුන්පිම්බු ආදියක්
 න ගොගි හික්කුටගේ පරිස්කාරයයි කියනලද ශරීරයෙහි වැලඳගත්
 නාලද අවපිරිකරින් සුක්තවම සැටමස් පිරුණු මහතෙරකෙනෙකු
 මෙන් සංසුන් ඉරිසව්වෙන් සුක්තව බුඩාවාසයි බුඩොපාඛ්‍යායයන්

† සථාවපාලිකාරකොගිකවු එකංගපාරුපනෙන පාරුතංවාම
 බාහුං විවරිතා අංසකුටෙ ආරොපෙති. (කංඛාවිතරණී)

ඇතිව සමාස් සම්බන්ධත්වදිගින්ම සිටින්නේය * යි කිතැන පිරිස්වැද
 බණ්ඩෙසන බුදුරජානත්වයන්ගේ රක්ත පංශුකුලවිවරය ඇතුළත්
 දකුණුඅත මැත්කළාය කියන්නේ මොකද ? රතනපාල කියන ක්‍රම
 යට එකාංශවපෙරවුකල එලියේ තිබියයුතු දකුණුඅත විවර ශර්ඝයෙ
 න් එලියව ගන්නේ වසාගනනිකෙන විවර ශර්ඝයෙන් නොවේද ? පු
 රාණ දඹදිව ගෞලප්‍රතිමාවලින් මේ අත එලියටගන්නා ක්‍රමය මතු
 දක්වන අපේ සිතුවම්වලින් බලාගන්නාව ප්‍රථමන මෙහිදී එහි භික්ෂු
 භාවයෙන් රහත්වූ ශ්‍රාවකයෝ බුද්ධාපසාදාන පිණිස එකලවයා
 පොරවා බුදුන්වැද වැදසිටින රහත් බුදුන් දෙවිරවයා පිරිස්වැද ද
 හම්දෙසන රහත් බැඳවාවමන්ද ? මෙසේ ඉරසදමෙන් ප්‍රකටවූ ඇතු
 එගමට දෙවිරවැසිම නිශ්ම ශාසනික වාරිත්‍රයක් නොවේයයි ඔප්පුක
 රන්ම ප්‍රථමන්ට්තිනම් මේ මහ පොළවත් අතින්පිට පෙරළිය හැකි
 වේ මෙබඳු එකම ශාක්‍ෂියකුත් නැත්තාවූ රතනපාලගේ දුම්තයම්
 වාල්වසිටින ආගම නුගකුත්ව මේශාක්‍ෂියම ප්‍රමාණවේයයි හඟිමු. පර
 මාණ්ඩම්විභාගයවනාහි අපවැති ලෞකික ඥාණයඇත්තත්ව විෂය
 නොවූ ධර්මයකි අද්‍රව්‍යවූ අරුපිවූ විභවයෙහි මේ ස්පෘශ්‍ය මේවේදනාය
 මේසංඥය මේ චෙතනාය යනාදී ධර්මයන්ගේ බෙදීම පඤ්චමහාගභා
 වේ ජලයඑකභාජනයකවත්කළාවපසු වෙන්කරදීමක් කරනත් ඒවා
 රූපධර්මනිසා සමහරවිට ප්‍රථමත්වෙයි නාමධර්මයන්ගේ මේචෙතස
 පෙන්වීම ඊටත්වඩා දුස්කරවේ එබඳුතැනදී අපවිසින් පිළිපැදිය
 යුත්තේ මෙසේයි ධර්මයන්ගේතත්ව ස්වකීයකාත්‍ය ස්වකීය ලක්‍ෂ
 ණය ඇතිසැටියේපිළිවිද හඟවත්හුවිසින් ඒ ඒ ධර්මයන් බෙදන
 ලද්දහුයයි හඟවත්හුනෙරෙහි හෙවත් උන්වහන්සේගේ ඥාණය

* හඟවාහි එහි භික්ෂුභාවය උපනිසාස සම්පන්න. ප්‍රගලං දි
 ස්වාරතතපංසුකුලන්තරතො සුවණ්ණවණ්ණං දකඛ්ණහස්සං නිහරි
 තො බ්‍රහ්මසෙසං නිව්ඡාරෙත්තො එහි භික්ෂුවර බ්‍රහ්මවරියං සමවාදු
 කඛස්ස අන්තකරියායාතිවදති තස්ස සතෙව හඟවතො වටනෙන හි
 හිලිහං අන්තරධායනිපබ්බජ්ජාව උපසම්පදවරුහති භණ්ඩුකාසාව
 වසනොහොති එකංතිවාසෙත්වා එකංපාරුපීන්වා එකංඅංසෙසපෙත්වා
 නිඵප්පල මණ්ණුමත්තිකාපත්තො-නිව්වරඤ්ච-පෙ-යුත්තයොග
 ස්ස භික්ෂුනොති එවංවුත්තෙහි අසති පරිකාරෙහි සරිරෙ පට්ඨකුක්
 කෙහියෙව වස්ස සභිකප්‍රජාපරාධිය ඉරියාපථ සම්පන්නො බුධාවරිය
 කො චුද්ධුපජ්ඣායකො සමමා සම්බුධං වදාමානො යෙවතිසති.

(සමන්තපාසාදිකා)

නගයෙහි විභවාසයෙන් මේ ධර්මයෝ මෙබඳු විසෙස ඇත්තාහසි අටකල් පනයකොට ඉගෙනෙහිමි පිළිවිසිමි ආදිවසයෙන් ඒ ධර්මයන්ගේ සභා ඒ අවබෝධයපිණිස උත්සාහකවසුතුය ඒ ඒ තැන වරදවාපිළිපත් නන්විසින් මුද්‍රානොවිස යුතුය යනුමෙහි ආවායසින්ගේ අනුශාස නාභවයි. ** යනන්සාය පළමුකොට සිතතබලා බාල රහනපාල ලා වන්නන්විසින් ශාරිපුත්‍ර සථවිරයන්ට පවා අවිෂයසි වදලමේ පි නය ශික්ෂාගැණ වැඩිදුර වාදකොට තමන්ටත් අනුන්ටත් අනභික රනොගන්නා පිණිස අවවාදකරමි රහනපාලලාගේ මුල්පරම්පරාව පැවැති සියමේ කවදවත් එකඋරවසා ගම්වදින භික්ෂුන්තැනිබව සි යම් රජතුමා අප ඉදිරියේ කිබැවින් සියමෙන් ඔහතැනව කිසිපිහි වක් නොවේ බුරුමරටින්වත් ලංකාවේ බුරුම සමාගම්වලින්වත් පි හිටනොලැබීම කුමටකියමුද බෙන්තර වලානේ වසාසථවිරයන්ට හන්සේලාන් සුදුසුතැන්වල දෙවුරවැසුබැවින් එසිනුත් මිත්‍රයාව පිහි වක් නොවැහිසි මේ ශතවර්ෂයෙහි ලංකාවේ ඇතිවූ සැබැඳගනුත් නම් බටුවන්තුඩාවේ ශ්‍රීදෙවරක්ෂිතාවායසින් හා ආවායසි හික්කඩු වේ ශ්‍රී සුමභිගල මහානායක සථවිරපාදගොත්සය මුළුලෝකයා පිළිග ත්තේය මුත්වහන්සේ සතලිස්වර්ෂයකපවත් මුළුලක්දිව සියළු නිකා යවලට මනොපාඨයව ත්‍රිපිටකධර්මය ප්‍රධානකොට ඇති ප්‍රවදිග ශා සත්‍රසියල්ලට උගන්වාගනුඑසි සියමි බුරුම එංගලන්තාදි සියළු දේ ශවාසින් විසිනුත් මේ කාරණය මෙසේම පිළිගන්නේය මුත්වහන් සේ තරම් ධර්මවිනයධරයෙක් මුළුලකතැනිබවට රහනපාලමිත්‍රයා හැර ලංකාවේ සියළුනිකායවල සියළු උගතුන්ලවා ශාක්ෂිඔප්පුදෙවු න්ටප්‍රථවන උන්වහන්සේ දෙඋරවසන්ට පටන්ගන්නේ ශ්‍රීදෙවරක්ෂි තාවායසාදි ලංකාවේ සියළු පභිතමන හා පොතපතත් සංසන්දනය කොට නිසැකවූතැනයි හේද අනන්තකායවලින්වත් දයකාදීන් ගෙන්වත් අමුතු යශ ලාභාදියක් ප්‍රාචීනාකරනොගෙණබව මුළු ලෝකයාමදැනි සතලිස්වර්ෂයක් මුළුල්ලේහි ත්‍රිපිටකය පරික්ෂාකොට සියළුසැකහැර සියළු පභිතමන රැගෙන ඒ මනොපාඨයායසන් ව හන්සේ ධර්මවිනයානුකූලයසි පිළිගන්මනය රහනපාලලාවැනි කුඩා

** ධම්මානංතංතං යථාචසරසලකකණං සභාවනො පටිවිජ්ඣි ත්වා භගවතා තෙනෙ ධම්මා විහත්තාහි භගවතිසධාය එවංවිසෙසා ඉමෙ ධම්මාහි ඔකපොපත්වා උග්ගහණ පරිපුච්ඡාදිවසෙන තෙසංස භාව සමභිගමාය යොගොකරණියො නපනතත්ථ විජ්ජපිපජ්ජන්තෙහි සම්මොක්ඛො ආපජ්ජනබෙබ්බාහි අයමෙත්ථ ආචරියානං අනු සායනි—(අ. වි. ටි.)

වරසින් විසින් උන්වහන්සේ කෙරෙහි විශ්වාසයෙන් ඇදහියයුතුය පරමාණු අපට වෙන්කරගන්ව බැරිබැවින් බුදුන්කෙරෙහි විශ්වාසයෙන් පොතේ කීහරිය පමණක් විශ්වාසකරගන්නාක්මෙන් මේ විනය ශික්ෂායෙහි කිසි පරිචයක්නැති ඉතා ලදරු බොලඳ විනයාචාර්ය පරම්පරාවක් නැති රතනපාල මිත්‍රයා විසින් හිතුවුකිසියෙන් කට්ට ආ ආ විධියට බොරු පලනොකර අප කාගේත් චෛත්‍යාචාර්යයන්වහන්සේ නොදන නොපිළිපදිනයන විශ්වාසයෙන් පිළිගැනීමත් අවශේෂ මන්දබුකිත් විසිනුත් පුද්ගල ප්‍රමාණය පළමුකොට සලකා මුල් සියමිරවේ පැවැත්මත් අපේ ලංකාවේ පළමුවෙනි ධර්ම විනයධර චෛත්‍යාචාර්යයන්ගේ චරිතයන්බලා ඊටඅනුව ක්‍රියාකරන්ට උත්සාහ කටයුතුයි.

සු. රතනපාලගේ ලියුම් කීපයක දක්වනලදකරුණු භාත්පසින් ආගම විරෝධබව මාවිසින් පෙන්වාදී ලියනලද ලියවිලි හත අවකට්ට පිළිතුරුනොදී ඒවා වසා බැඳහියා අප්‍රේල් 16 වෙනි දින විවාල ප්‍රශ්න විස්සෙන් දහසකට අප්‍රේල් 30 ද, ලංකොදයෙන් කදිම උන්තරටිකක් ලියාතිබේ රතනපාලගේ උන්තර වහසිබිණිමමිය ආගමානු ආල උන්තරනොවේ” පහන්මිත්‍රයා තමන්ගේම වාක්ශයාගයෙන් තමන්ගේම වාදශරීරය පළුකොටගෙන මහත් වනසටපත් වූසැටි” යනාදී අත්තුක්කංසන පරවම්හනවහසි බස්බිණිම අපදෙප ක්ෂයටම ඕනෑනැත්තේය රතනපාලගේ පක්ෂයබලන්නේත් පලින් පලකියා පාන්නේත් ඔයවහසිබිණිමටික පමණක්බව පෙනේ ප්‍රසිධි පත්‍රමාගියෙන් කරණ වාදයකදි ඔබදු වහසිබස් නොබිණුවන් ඇත්තාමේය නැත්තමේය යනුප්‍රාඥයෝ විනිශ්චයකරගනිති අපදෙදෙනාගේ ලියුම්වල කොපමණ වහසිබිණිමවන් කාරණයට පිරිමසිනා තරම් හෙතොදාගරණ නැත්නම් ඒපක්ෂය වරද බව ලෝකයා ඒත්තුගනී එබැවින් රතනපාලට (තාල්කට්ටිවහන්සේ පිළිවෙගන්සේට වඩා මහත්කරනොගෙන) වහසිබිණිමවලින් අඩුවෙන්ටත් ආගම නිදසුන්වලින් වැඩිවෙන්ටත් ලියන්ට ආරාධනාකරම් මෙගැණ අපදෙදෙනාගේ ලියුම් බැඳි මධ්‍යස්ථයන්පුරුෂයෝම මෙහි ප්‍රමාණවෙනි එසේදවුවන්මගේ ලියුම් හතඅවකට් කිසි උන්තරයක්නොදී මේ ප්‍රශ්නයන්ට උන්තරලියන්ට පටන්ගත් එකම කාරණයෙන්ම රතනපාලගේ විනයනය දැනීමේ ප්‍රමාණය ලෝකයාඅතර ප්‍රකටවේ රතනපාල කවදත් කට්ට ආවක් කියන සුල්ලෙක්බවදන මාවිසින් විවාල ප්‍රශ්නයන්ගේ ආදිභාගයෙහි “අත්තනොමතික උන්තරනොදී පෙළඅටුවා විකාදිගෙන්ම උන්තරදියයුතුය” සි යදහන්කළ

නුවුත් රහනපාල පෙරපුරුද්ද හැටියටම කවට ආ ආ ප්‍රලාපලකාර යයි සිතා ලියාතිබේ. මෙපමණ විනයපොත්පත් හිබියදී විලිලයාව සා අදින පොරොන්තාවියවත් ඒ පොතපතින් තේරුම්ගැනීමට ය කිහිපැත්තාවූ රහනපාල සියුම් විනයනයපිළිබඳ ප්‍රශ්නයන්ට හි නුවක්කාරකමට දෙනලතාර කෙසේ විනයටගැළපේද? මේ පත්‍ර ගෙඹි ප්‍රශ්න දසයකවදී තිබෙන ලතාර භාත්පසින්ම වඩා ප්‍රයෝග කපටි ලකාරවට ඒපත්‍ර දෙක කිහිපා බලන්නාවූ නැණවතුන්ට මනා සේම වැටහේ මේලතාර රහනපාලගේ ඒකාංගය පිළිගෙනසිටින රැලට ඔබ්බෙන් දෙණවත්තයන්ට කිසිසේත් නොකොඛි මාපිසිත්වවා ල 1 වෙනි ප්‍රශ්නය 1-2 වෙනි ශික්ෂාපදදෙකින්වැසිය නොවැසිය යු තු යථා නියමයක්කළානම් ඊටපරිමබල ශික්ෂායයි ව්‍යවහාර කරන්නේ මන්දකියාය ඊටපුත් ලතාරය “ශික්ෂාපදයන්ට ඒ ඒ නාම ප්‍රඥප්ති අනුමානවිතවම ලැබෙනනිසා එහි විධිවිභාග විනයඥාන්ක රා එලඹ විස්තරයේ ඉගෙනගතයුතුයි කියාය ශික්ෂාපදයන්ගේ නා ම ප්‍රඥප්ති අනුමානවිතවම ලැබෙනම් 1-2 ශික්ෂාපදවගෙන් වැසිය නොවැසියයුතු අවයව විභාගයක් නොකළබවින් කොන් ලස්සනත් නොවෙන්නට පිරිමඩුවකිරීම් මාත්‍රයක් වදලබවන්ගැනේ එසේ ඔත් කල රහනපාලගේ කීමේහැටියට හඳුනා පොරොන්තා සියළු විධි මේ ශික්ෂාදෙකින් කිව්‍ය යන කීම භාත්පසින් බොරුවකි.

2 ප්‍රශ්නයට දිනිබෙන ලතාරයනම් “සුපටිච්ඡන්ත ශික්ෂාපණ වන්ට හේතු ව සවග හිඤ්ඤා දුෂ්ප්‍රතිච්ඡන්තව අන්තර කරගෙති යාම කදිම්කිරීමයි” යනුයි මේ සවග හිඤ්ඤානපුරුකොට වැසුඅවයව මො නවාද නොකියා මෝඛයන් මුළාකරවන “දුෂ්ප්‍රතිච්ඡන්ත,, වචන යක් යොදුලිවිම කපටිකමකි බුදුහු සැවැත්නුවර වසනයමගෙහි සව ග හිඤ්ඤා උරහිසකුත් ලැපැත්තත් එලියේදමා එකාංගපෙරවීමෙන් ඇතුළුගමටගිය බැවින් සුපටිච්ඡන්ත ශික්ෂාපදවය පණවනලදී ඒ එලියේදමාගිය උරහිසත් ලැපැත්තත් දෙක ඒකාංගපෙරවීමේදී එ ලියේතිබෙන උරහිසත් ලැපැත්තත් බව විමතිවිනෝදනි ඒකාවේ සම්පුණ්ණයෙන් දක්වාතිබේ සවග හිඤ්ඤා සිව්දාඉනේඔත්තාගණ ගියා නොවිභාරයට අනුදනවදල ඒකාංගපෙරවීමෙන් උරහිසකුත් ලැ පැත්තත් එලියේදමාගියබැවින් ශික්ෂාපදපණවන්ට ගෙනුවිය එසේ නොවේනම් සවගහිඤ්ඤා එලියේදමාගණගිය අවයව මොනවාදැයි රහනපාලපිසින් විස්තරකටයුතුයි.

3 වෙනි ප්‍රශ්නයට ලතාරදී මොනහැටියකින්වත් පිරිමසන්ට නුපුළුවන් බැවින් ඊටපල්බොරුවක් ලියාතිබේ එකම කාරණයක වෙනස් වෙනස් ආකාරගැණ පසුපසුව පණවන ශික්ෂාපදයන්ට ප්‍රථ

ම ප්‍රඥප්ති අනුප්‍රඥප්තියෙහි විනයයේ ව්‍යවහාරයකි එබඳු ව්‍යවහාරයක් නැතිබැවින් මේ ශික්ෂාපද සුගලවය අන්‍යාත්මකයෙකි නැත්තේ හි මුල්ශික්ෂාපද සුගලය පණවන්වටු නිදනය සවග මගණුන්ඉදිරි ගෙනුත් පස්සෙහුත් කොන්ඵලා විසමකොට සිවිරැඳුම පෙරපිම දි දෙවෙනි ශික්ෂාපද සුගලය පණවන්වටු නිදනය සවග මගණුන් කාය විවෘතකොට ගෙවන් දසරුවකුත් ලැපැත්තත් විවෘතකොට ඇතුළුගම ශාමනිකීමයි ඉතින් රතනපාලකියන ක්‍රමයට මුල්ශික්ෂාපද කින් නියමකළ අවසමම ගොදව්වසාගත ඇතුළුගමශාමනිදීම පිණිස දෙවෙනි ශික්ෂාසුගලය පණවාදළාංගයනකිම කොපමණමගන්වු බොරුවක්ද ? සවග මගණුන් ගමටගියේ විහාරයේදී පෙරෙවු ඒ කාංශපාරුපනයෙනැති විකාශවී නොආවානම් රතනපාල කොපම න ලබ නොපනිද ?

4 ප්‍රශ්නයට ලකාර “අනුවාතන්තෙන ගිවං පටිවජ්ජාදෙත්වා” යන ක්‍රමයට එකාංශපෙරවීමෙන් ශ්‍රීවයේ වැසිය සතුතාත්තුවා කෙළවරින් වැසියසතුමය, යනුහි එකාංශපෙරවීමේදී නුවා කෙළවරින් ශ්‍රීවය වසන්වී නියමකළේ කොසිපොතේද යනු සඳහන් නොකළා වරදයි එක කරකින් වසනයක්දමා අනිත්පැත්තේ කිසිල්ලෙන්ගෙන එකලරයක් වසාගත්කල එහිත් බෙල්ලේ නොතනවත් වැස්දැයි මේ කියවන්නන් විසින් පරික්ෂාකටයුතුයි දැන දැන ශ්‍රීවය ගෝ මිණි බහණ ගෝ නොවසන්නාහට දුකුළා ඇවැත්වෙහි වදලපණතේ බෙල්ලේ කොසිපැනන නොවැසුවොත් ඒ ඇවතවේද මිණිබහන්දෙ කෙන් තෝකනනාවැසුවොත් ඇවැතවේද යන නියමය ඔය සියුම්වි න්‍ය ලක්ෂණදනනා රතනපාලට පොතපතකින් පෙන්වියහැකිද ? සැබවින්ම අටුවාටිකා පුකරණ ගැටපද සන්න මෙපමණ රාශියක් ලියු විනයාලායවිරු ඔය වසන්වකිවේ අසවල් පැනායයි කියාතුබු නානම් මෙබඳු වාදයක් උපදිද ? රතනපාලටත් මොලකබලක් ඇත් නම් විහාරයවනොව අතුළුගමවම ශ්‍රීවය හා මිණිබහණුත් වසන්ව නියමකළේ එකාංශ පාරුපනයෙන් නොවනබව නොහැඟේද ? එ කාංශපෙරවීමෙන් නොකළහැකිදෙයක් කුමටවදරාද ? එකපැත් තක් වසන්ව නියමයනම් ඒ අසවල්පැනායයි මෙපමණ ඇතනාවු වි නයපොතක නියම නොකරායයි සිතනවාද ? *

5 වෙනි ප්‍රශ්නයට දිගිබෙන ලකාරය මසුරන්වටි “එකංසික” යන නම සගළසිවරවත් වැවේයයි මොහුකියයි අනිකුත් සියළු කාරණාම අභකතබා මේ කාරණය ඔප්පුදුන්නොත් මොහුගේ සියළු කිම පිළිගතයුතුයි.

* කායංචිවර්තානි ජන්තුමිපිලරම්පි විවර්තො-යනුද-කායංචිව ර්තානිසිදතො අනාපත්ති-යනුද-විනයඅටුවායි, විවර්තානිසිදතො හි විහාරවීය එකංසපාරුපනයන්ධායවුනො (වි. වි. වි.)

6 ප්‍රශ්නයට කියන්නේ සියම් නිකායේ මේ වාදයට ඉහතින් ගණිතීපාස බැඳීම ඇමිනීම පනත්මිත්‍රාශ්‍රවා ඔප්පුකරණ වගකි නොදෙයි එසේකලාවේ මේත් උත්තරද ?

7 වෙනි ප්‍රශ්නයට දිව්‍යබේන උත්තර මෙබඳු බම්මවාදයකට ඕනෑ ඉතා වේ බම්මාලෝක තෙරුන්ගෙන් වාදයට මත්තෙන් දෙවුරුවාසුවේ මන්දැයි ඇසූ ප්‍රශ්නයට හික්කඩුවේ මහානායක සභිකයන්වහන්සේ ඉහත එකඟවැසුවකින් කියාතිබේ පිටපාතයට දෙවුරුවසන්නේ දුෂ්ටානුගතියට, ඇසිතිවිටක පෙරවීමයයි කියන දෙවුරු පෙරවීම කරන්ට ඉඩදී නායකසභිකවරු බලාඉන්නේ මොනවාද ?

8 වෙනි ප්‍රශ්නයට දුන් උත්තර විකත් කදිමයි බම්මාලෝකාදි තෙරවරු විකදවසක් කදමැදපටියක් බැඳ පසුව අත්හැරියේවන්දැයි විවාදවිට “විවරංපාරුපිත්‍රාකාස බන්ධනං බබ්බෙව චට්ඨති” යන පාඨය ඉගෙනුණිත්ට කියාතිබේ. මේ පාඨය කතෘකාරකයෙන් නොකියා කම්කාරකයෙන් කිනියා රතනපාලලාභේ ආගන්තුකපටියට කිසිපිහිටක් නැත්තේය මේ ඇර අදහස මනුපිට මුලදී බදිනලද පටියමබව දැනගන්නාටපසු බම්මාලෝක තෙරුන්ගෙන්සේලා හැරදුමුබව කීවානම් මිටවඩා නම්බුයි මේ පටිය විනයානුකූලනම් එකාංග පක්‍ෂයේ සිසළදනම මේපටිය හැරදුමුබැවින් ඔවුන්ට අලංකාර කී වොත් වරදද ?

9 වෙනි ප්‍රශ්නය මරණාභ්‍යන්තපාටයි මේ පත්පොට කොයි විනයපොතෙන් දුටුවාදයනු නොකිවා වරදයි. එසේම ඒපොටහැරදමා බන්කෑමට එනකොට පමණක් දෙවුරුවසනඅයට අලංකාර කී වොත් වරදද ?

10 වෙනි ප්‍රශ්නයට දිව්‍යබේන උත්තරත් රතනපාලටම කොඕ විනේ විභිබේන්නා “සගුණංකත්වා සංඝාරිණෝ” යන්නෙන් පැවිදිවු ශ්‍රමණලක්‍ෂණයට විරුඬ පෙරවුමක් තේරුම්නොගතයුතුයයි කියාතිබෙන්නේ පැවිදිවීමේදී සහලසිව්වා සගුණකිරීමත් නුවා කෙළවරින් ශ්‍රී වය වැසීමත් මිණිබගන්දෙක වැසීමත් ගණිතීපාස ඇමිනීමත් නොපෙනේ ඇරත් රතනපාල මිත්‍රාශ්‍රාභේ නිකායේ එකාංග පාරුපන කාරයන්ගේ අදහස්වත් නතිපටසිවර වරකවත් දෙපටසිවර වරකවත් සගුණ නොකොට පෙරවා ගණිතීපාසනාමුනා එකඟ රහිසකුත් සම්පුණ්ණබෙල්ලත් සම්පුණ්ණඅනකුත් ලැපැත්තේ අර්ධයකුත් අතීත්අතේ වැලමිවෙන් පහලත් නොවසා අතුරගම්වදිනබව පමණක් පෙනේ, රතනපාලමිත්‍රාශ්‍රාභේ කතාව ඉද්දවගේ නුමුත් ක්‍රියාව රොද්දවගේ කවම සිව්වැපෙරවීමකියා නිතරපැමිණෙන ඇවැත් පසින් නොමිදුනබව දැකීම බෙදෙයි.

තවද රතනපාලමිත්‍රයා මේවාදය පවත්නාදැනුවත් අතර
නොමැතිදැන ප්‍රකාශකළාහැක්කේ කරුණු එකාන්ත අයහන්සල බව
බවප්‍රකාරීවම එකම නිදසුනක් දක්වමි, මිටප්‍රථමත් නම් උතාරදි නි
දහස් වියහුයි; මැදමියෙහි පුලුස්සවනසුනු අවුරුවේ “සුවණ්ණ
වණ්ණාකායං විවරි, යනපදයට පන්සියයක් කිණ්ණවයන් වහන්සේ
ලා විසින් ලියනලද අවුරුවාපාදය මෙසේයි. රත්වන්කයවිවෘතකලා
ය යන මේ වචනයෙහි සියළුකය විවෘතනොකළේයි. සවිඥවරයෝ
වනාහි ගන්ධිකයපාසයෙහි අවුනාමනාකොට සුපිළියන්කරණලද
ගර්භානුකූල පිරිස් මැද දහමදෙසනාහු වෙති (බුදුන්ට ඔහදිය
උපනායක සැකයක් මිනිසුන්ට ඇතිවූ බැවින්) භාග්‍යවතුන්වහන්
සේ ගළුවමට ඉදිරිපිට සභානායක සිව්වරු පටිපාටි සතරතුලක් පමණ
පහළට බැස්වූයේයි. ඒ සිව්වරු පහළබැස්වූ ක්‍රමයෙහි ඒ සභානායක
රත්වන්දස්පොදි පොදි ගැසී රත්කළයකින් වත්කරණලද රත්රන්
රැස් දහරක් මෙන්ද රත්වලාගැබකින් නික්මෙන විදුලියමුගයක් මෙ
න්ද කික්මී රත්මිහිඟක් වැනි මහත් ශ්‍රීවයක් ඇති උතුමයිමිය පැද
කුණුකරනාහු අභිසම්බුද්ධානුග, භාග්‍යවතුන්වහන්සේ වනාහි කු
මක්පණිය මෙසේකළසේක්දයත්? මහජනායගේ සැක දුරුකිරීම ස
දහායි, මහජනතෙමෙවනාහි ශ්‍රමණහවත් ගෞතමයන්වහන්සේ ම
ට ඔහදියනැතැයි කියති, සවිච්ඡානම් නිගණ්ඨපුත්‍රයාට වනාහි යන්
ත්‍රයකනංවා පෙළනනාකුටියෙන් ඔහදියවැගිණරයි ශ්‍රමණහවත් ගෞ
තමයන්වහන්සේ වනාහි ගණවු දෙපටිසිවරක් පොරවානුන්නේය
ඇතුළත ඔහදිය ඇතිබවටත් නැතිබවටත් කෙසේදැනගන්නට ගැනී
වේදයි සැකකළේය; ඒ මහජනායගේ සැක දුරුකරණුපිණිය ගලව
මට ඉදිරිපයන් සතරතුලක් පමණ සිව්වරුපාත්කොට කයදුක්වූයේයි
† යනු අවුරුවකට මාගීයයි;

† සුවණ්ණවණ්ණංකායං විවරිති, නසබ්බංකායං විවරි බුධානාම
ගණිසිකං පටිමුච්ඡිවා සුපටිච්ඡන්තාසරි, පරිසරිං ධම්මං දෙසෙත්ති අ
ඵහගවා ගලවාටකසම්මුඛසාසන විවරං ගතොති, චතුරභුලවතනං
ඔතාසෙසි ඔතාරිගමතොපන තසමිං, සුවණ්ණවණ්ණරජමිත්තයා
පුඤ්ජඤ්ජානුච්චා, සුවණ්ණසවනො රත්තසුවණ්ණරසධාරාපීය රත්ත
වලාභකෂණා චිත්තපුලලතාපීයවතිකමුච්ඡා, සුවණ්ණමුරජසදීයං මහා
බ්බං උත්තමසිරං පදංකිණං කුරුමානා ආකාසෙ පකබන්දිංසු කන්
මාපන හගවා ඵලමකාසිමගාර්න්ධස්ස කංඛා විතොදනතං මහාර්
ජනාති සමමණාගොතමො මය්ගං සෙදෙ නන්ති ඵදති සට්ඨකස්ස
තාට නිගණිසිද්ධන්තස්ස සන්තාර, ලහස්සපීය සෙද පශ්ඨරන්ති සම
මණාපන ගොතමො ඤ්ණද්වට්ඨවිවරං පාරුපිච්චා නිසින්නො
ආනනා සෙදස්ස අන්තිතාවා නන්තිතාවා කරංසන්කාඤ්ඤානති කංඛා
කිසරස්ස තස්ස කංඛා විතොදනතං ඵලමකාසි.

(ප්‍රචලිත දැනුම - වූ - ස - සුනාන සිතට)

රතනපාලමිත්‍රයාට උපන්දැසිට තේරුම්ගන්නට බැරුව ආකුලව්‍යාකුලට හිඬෙන සුපටිච්ඡන්ත පාර, පනය මේ පාඨගෙහිපේන “සුපටිච්ඡන්ත සර්වා” යන පදයෙන් මනායේ අවබෝධකවිඥානි. එසේම සුපටිච්ඡන්තව පොරවන අමරපුර සියාමි නිකායදෙසේම සංඝයා බාහුවාගෙනවුන් ජෛනසයක්මෙන් කරගත බුද්ධාපස්ථානකරමින් බණපිරිත් කියන මඬපවලට එකඳරවසා පොරවනසැටින් එසේ නොවන මහපිරිස්මැද බණපිරිත් දෙසිමිඳිලදි දෙඳරවසන සැටින් ඉගෙනගතහුතුයි එකදසරුවක් එකකිසිලක් එකඅතක් සහ ලැපැත්තේ අඩකකුත් විවෘතකොට සිව්දුරුපෙරවිම බුදුන්ගේ සිරිතනම් ඒ සථානවලින් බුදුන්ට ඩහදියවැගිණිණබව දැනගන්ට නුපුළුවන් වුනේමන්ද ? ඒ නැත්ඵලියේ හිඬෙනවානම් කය විවෘතකොට පෙන්නිමට වමහින් සිව්දුරුපෙරවිම වම්පැනට නොගෙන ගලවඑවෙන් සතරඳුලක්පමණ සිව්දුරපාත්කොට පෙන්වීමයි කිවෙන් මන්ද ? ඒ විවෘතකලතැනින් පමණක් රස්මිනික්වුනායකිවෙන් ඵලියේනිවෙන දකුණුදසරුව දකුණත ආදියෙන් රස්මිනික්වුණුවකින් නොකිවෙන්මන්ද ? පැනනක්ඵලියේ හිබුනානම් ගණදෙපට සිව්දුරක් පෙරවාහුන්බැවින් ඩහදියඇතිවගවන් නැතිවගවන් දැනගන්නේ කෙසේදැයි මහජනයාසැකකළේ මන්ද ? සැබවින්ම රතනපාලකවදවන් මේ අටුවාපාඨය දුටුවානම් මේතරම් දුරට මේවාදයගෙන ඒයහිනොසිතමු පුරාණප්‍රතිමාදියන් වෙනරටවල පවත්නා දෙඳරවැසීමත් ශාසනයකිඵට්ඨමෙන් පසුවතවගන්නායහි රතනපාලකිය මේ අටුවා ලිවිකවුද ? මේ මහාවිහාරපරමාරාවේ වැඩද නැතහොත් දෙවුරට සහ අයපසුව තනාගත්පාඨදකියා මිටකෙළින්උනතරදි නිදහස්විය හුතුයි.

පසුගියමගේ ලියවිල්ලේ සමන්තපාසාදියා අටුවාවෙන්ගෙන පැනිද සුනන් පිරිස්මැද බණදෙසන බුදුහුගේ දකුණු ග්‍රිහස්තය සිව්දුරුගැබින්නිකුත්කොට හිඤ්ඤන්ට අභිගාමදරණ බවත් මේ චුලලංචිකසුත්‍ර අටුවාවේ බුදුන්ගේ ශිෂ්‍යයා හස්තපාදයන් පමණක් ගණවු දෙපට සිව්දුරන්වසා පොරවා බණදෙසුවෙන් දවල්සුයහිමෙන් ප්‍රකටවිය මෙතිදසුන්වලට රතනපාලදෙන උනතරමොනවාදැයි දැන් ලෝකයා ප්‍රලුප්‍රලබ්‍රාසිටි සැබවින්ම මිටනිසිඋනතරදුන්නොත් රතනපාල නැමදම ලිපනයකනදේ සැබෑයහි ලෝකයාපිළිගනි රතනපාල සුපටිච්ඡන්ත හිඤ්ඤාවගැණලියුතාත් ඒකාන්ත අසත්‍යඅවිනය හිතුවක්කාරමතබව මෙහින් ලෝකයාට ඒත්තුනොගියේනම් මිටවඩාවැ

දහන් ශාක්‍ෂිමාලගතියේ ඉතින්මෙතිදසුන් නැමහියනුයෙන් රතනපාලයේ වාදගීය සිද්ධියේය මේගැණ තවදුරට රතනපාල ලියන්නේනම් මාවිසින් දක්වනුලබන නිදසුන්වලින් රතනපාලයේ කීර්තිය භාත්පසින්නැතිවී රතනපාලමිත්‍රයා කාසාවකණ්ඩකයන්ගේ ආදිපුරුෂයාමෙන් ලෝකයාවිසින් පිළිගනුලැබේ.

සූ. රතනපාල මිත්‍රයාගේ මේ වාදයට පැමිණීම සුදුකොට ජය ගනිමැයි සිතා සමසක් උනින්වැහැරිනිය දුළුලපුරුෂයෙකුගේ හිස්අතින් සුබගුමියකට පැමිණීමක් වැනිවේ. මාවිසින් විවාල පුශ්තවිසෂ්ට පෙල අවුවාදියෙන් උනන්දියසුතුයයි විශේෂවශයෙන් ඉල්ලු නුමුත් කිසි පොතපතකින් නිදසුන් නොදක්වා ජලතල ගෙවොලවැනි අමුලික උනන්දුන්සැටින් ඒවා මේ වාදයට කිසියෙක් ප්‍රයෝජන නොවනැටිත් පසුගිය මගේ ලියවිල්ලෙන් පහදදීඇති සිව්වැ පෙර විලලකෙසේවුවත් එයින් ආගමි අදහාගැනීමට අපට බාධාවක්නැකැයි කියන අඥන බෞද්ධයන්ගේ හිස්බස් පිළිනොගෙණ නියවල මණ්ලක්‍ෂණය පිරිසෙන්තට යන මේ කාලයෙහි ඒ ප්‍රකෘතිමත්කර ගැනීමට බෞද්ධයන් විසින් උත්සාහකටසුතුයි බුදුන් විසින් සිවුරැඳූ දිම පෙරවීමගැණ නියමකළ එක එක ශික්‍ෂාපදය අගරුවශයෙන් කඩකරනනාගට එක එක දුකුලා ඇවතසිදුවේ එබඳුඅයට දෙනනාවූ දහය මහත්ඵල මහානිසංසනොවේ ඇරත් ඔවුන්ගේ අබම්ලබ්බියට බලදෙනනාවූ දයකවරුන් ආගම පසුබැස්වීමට අනුබල දෙන්නෝ නම්වෙත් මිට පණස්වක්‍ෂියකට පමණ මගෙන් අමරපුර රාජධානියට ගොස් කලක්වසූ ශික්‍ෂාකාමී අත්තුඩාවේ මහාසථවිරයන්වහන්සේ එක්දිනක් ප්‍රමාණයට මදක් කුඩාවූ සිව්වරක් ගැටවටුහන්වා පිඬු පිණිසගියකල එක්තරා තරුණ සත්‍රියෙක් පිඩපාතයදීමට අවුත් පිඩ පාතයනොදී “ආමිති ඔබවහන්සේ” සම්මවගිවං මණ්ඩනිව අප විවර්ණදන්තයා දුක්කටං” සි වදලකුමයට මිණිබගණ නොවැසීමෙන් සාපහතිකවසිටිසි මාගේ පිඩපාතය මහත්ඵලවන පිණිස ඒ ඇවතින් නැගිසිටුවයි කිකල තෙරුන්වහන්සේ වහාම පාත්‍රයතබා මිණිබගණටසා සිව්වැපොරවා පිඩපාතය පිළිගත්තේය යන ආරක්‍ෂිත උන්වහන්සේ ලංකාවේදී ප්‍රසිද්ධකළේය. ඉතින් දැනට සම්පූර්ණ උරගිසකුත් අතකුත් කිසිලලකුත් අනිත්අනේ වැලමිට පටන් ගස්ගයන් ඵලයේ දමා ගම්වදිනඅයට දෙන දහය කෙසේ මහත්ඵලවේද එහෙයින් දයකවරුන්ගේ පින්කෙත්වූ සතුරුවනගේ නොපෙණෙනුණාග කෙසේවෙතත් ඉමණලිගයවත් සම්පූර්ණකරගැනීමට

උත්සාහගතයුතුයි. දැනට මේ වාදය තීරණයකරගැනීමට තිබෙන බාධාවනම් සු. රතනපාල මහේ ලියුම්වලට කරියාකාර උත්තර නොදී නිදවැටීමයි.

මිලගවත් රතනපාලගේ සැකදරුනුනානම් තවත් ශාක්ෂිදක්ව මි මූලාසනයේ බ්‍රහ්මායු සූත්‍රයේදී බුදුන් පරික්‍ෂාකරණු පිණිස යැවී අභිපඤ්චානු උත්තරනාම බ්‍රාහ්මණ මානවකතෙම සන්මසක් බුදුන්ගේ සමගවැස සියළු තතුදැන අවුත් තමුන්ගේ ආයතීවු බ්‍රහ්මායු බ්‍රහ්මණ යාහට මෙසේ සැලකෙළේය පින්වත්නි යනනාවුද සිටිනාවුද ඇතුළු ගමට වදනාවුද ඇතුළුගම තුෂ්ණිමිභූතව හිඳිනාවුද ඇතුළුගම වලදනාවුද වලද තුෂ්ණිමිභූතව ඉනනාවුද වලද අනුමෙවෙනි බණව දරනනාවුද නැවත ආරාමයට යනනාවුද ආරාමයටගොස් තුෂ්ණිමි භූතවහිඳිනාවුද ආරාමයටගිය පිරිසට දහම්දෙසනනාවුද භාග්‍යවත් හු දුටුයෙමි ආචාරිත්වගන්ස ඒ හවත් ගෞතමයන්වගන්සේගේ ශ්‍රී භරිතෙහි සිවිරු ඉතාඋස්කොටද නොපොරවන්නේය ඉතාපහත් කොටද නොපොරවන්නේයයි සිවිරු පොරවනනුවය ප්‍රකාශකළේ ය * මේ දෙපදය අටුවාවේ තෝරාතිබෙන්නේ යම්හිකුටක් තෙමේ සිවිරු හණුඇවෙත් උඩටනගා පොරවාද ඔහුගේ ඒ පෙරවිට ඉතා උස්කොට පෙරවිම නම යමෙක් ගොප්ඵසදක්වා පාත්කොට පොරවාද ඒ පෙරවිම ඉතා පත්කොට පෙරවිම නම නොභොත් යමෙක් දෙපැත්තෙන් සිවිරුනගා පොරවා උදරය එළියේදමායේද ඒ පෙරවිමද ඉතා උස්කොට පෙරවිමනම යමෙක් සිවිරු එකාංශකොට තන ය එළියේදමායේද ඒ පෙරවිමද ඉතාපාත්කොට පෙරවිමනම ඒ ගෞතමයන්වගන්සේ මේ සියලුම නොකරණසේක † යනුහි මෙහි භාවය ඇතුළුගම වදනා සමඟර හිකුහු ගැටවටුගැන්වීමේදී ශ්‍රීවය වෙලන සිවිරුවැටිය ඉහලට ඇදහණු ඇටවැසෙනසේ පොරවති භාග්‍යවතුන්වගන්සේ එසේනොව ශ්‍රීවය පමණක්නුවා කෙළවරින් ම

* නවසෑහ භොතොගොතමසෑකාසෙ විවරං අවිචුක්කඨිසංගොති නවඅමෙවාක්කඨිසං (බු. සූත්‍ර)

† අවිචුක්කඨිසන්ති යොහි යාවගණුකඨිතො උකඨි පිඨො පාරුපතිතසෑ අවිචුක්කඨිසං නාවගොති යොයාවගොප්ඵකා ඔතාපෙර නො පාරුපතිතසෑ අමෙවාක්කඨිසංගොති යොපි උභතො උකඨිපිඨො උදරං විවරිඨො යාතිතසෑපි අවිචුක්කඨිසංගොති ගො එකංසංක ඨොඵතං විවරිඨො යාතිතසෑපි අමෙවාක්කඨිසං සඨොතං සබ්බංතකරොති (ප්‍රථමසුදනි. බු. සූ. අ. ථා.)

නාකොට වසා පොරවන්නේය විහාරයෙහි වසනාකල සමහරහික්කු හු ඒකාංශව තනකිස එළියේදමා පොරවති හාග්‍යවතුන්වහන්සේ එසේනොව විහාරයෙහි වසනාකල මනාකොට තනකිසවසා පොරවයි කියාය මෙයින්ම හාග්‍යවතුන්වහන්සේ ඇතුළුගම දෙවිරවයා පෙරවූබවත් විහාරයෙහි එකාංශව පෙරවූබවත් උත්තරමානවකයාගේ වචනයෙන් පැහැදිලිවපෙනේ. මෙකී අවිච්ඡික්කභිසංඝ නම්වූ ගණුආටයට ශ්‍රීපෙතසේ හෝ ගණුආටය වැසෙනසේ හෝ පෙරවිම උභයාංශවසා පොරවන සමහරුන්ගේ දැනුදු දක්නාලැබේ ඒ සිවිරු වැටියලියකොට ගණුආටය වසන්නව එකාංශ පාරුතයෙන් එකාත්තයෙන් නොහැකිවේ සජ්ජයන්වහන්සේ ඇතුළුගමවැදීමේදී සහ විහාරයේ වැඩඉන්නාකලත් පොරවනදෙයාකාර පෙරවිම උත්තරමානවකයාගේ වචනදෙකින් මනාසේ අවබෝධකටයුතුයි මෙයින් සැකදුරුනුනානම් තවත් උදාහරණයක් මෙන්හඬලනු රථපාල සූත්‍රයේදී යථකීය කුලගෙට පිටුපිණිය ආරථපාල තෙරුන්වහන්සේ ඒගෙයි දැයිස විසින් ඇඳිනගත් ආකාර දැක්වීමේදී භික්ෂාව පිළිගත් නාපිණිය පාත්‍රය නැවුරුකරන්නාවූ ඒ රථපාල තෙරුන්ගේ මිණි බහන්දෙක පටන් දැනේද යටඅදනා කෙළවර පටන් දෙපයේද නැගිනිය යන වචනයකින්නාග්‍රහේ ගබ්දයේදනිමිත්තය ගන්නේයි හෙවත් පිරි අළු ආදිය බලන්නාග්‍ර රන්වන්ඉබ්බිව වැනිවූ මේ පිරි අළු පිරිපළු සහ ගිරියල් වැටි සමානවවූ ඇඟිලිද මිහිරිකටහඩද අප රථපාලපුත්‍රයාගේ ඇතුල්පතුල්ආදියවැනිවෙයි කියා හිඟිකාලයෙහි සලකුණුගත්නාලදවිරු ආකාරයගත්තේය ‡ යන මෙහි ඇතුල්පතුල් පමණක් දකින්නවත් එළියේහිබෙනවායයි රතනපාලලාකීයන දකුණුදසරුව කිසිල්ල දකුණුතනකීය දකුණුඅත වම්අතේ වැලමිටින් පහළ යන මෙකීතැන් නුදුටුවේත් මන්දැයි සිහියෙන් යුක්තව බැලියයුතුයි මෙහි ශ්‍රීවසෙන් උඩ හිසගැණ නොකීඝව පිටු

‡ හඬානන්හි හිකබා ගහණ්ඨං පහතං උපනාමයතොමණි බඩුතොපහුහි විනාමපිහඬානං පාදනන්හි නිවාසනන්ත තොපඨාය වින්නම්පිපාදනං සරස්ඨානි සවෙනං හගනිහි වාචං නිව්ඡාරයතො සරස්ඨවනිමිතනං අභ්‍යගෙසිති හත්ත පිඨිආදිති ඔලොකයමා නාපුත්තස්ස මෙරථපාලස්ස විය සුචණ්ණකච්ඡප පිඨියද්දා ඉමාහඬු පාද පිඨිගොහරිතාල වට්ඨියො විය සුචට්ඨිනා අගුලියො මධුරොස රොගිති කාලෙ සලලකිති පුබ්බං ආකාරං සලලකෙබ්බි අභ්‍යගෙසි සංජානි. (ප්‍රථමසුදනී, ර. සු. අ. ටා.)

සිතිය සිටින ගිණුත් යමෙහෙලනලද ඇස් ඇතිව සිටින බැවින් මුහුණු බලන්නට නොහැකි බැවිනි.

රතනපාල මිත්‍රයාගේ පක්ෂයෙහි ‘සමිධවනිවංගණිබ්බව අපට චර්‍යාදෙනායා දුකකට’ යන දෙශනාපාඨය එකමිණිබගණක පටන්යයි තෝරණ බවක් ආරම්භි නුමුත් මේ රසපාල සුනුඅටුවාවේ “මණිබ්බකොප්පානුගිවින්නමිහන්නං” යන වචනයෙන් ජ්‍යෙරුම භාත්පසින් තුළු නිඤ්ඤ ලාමක බොරු තේරුමක් බව පෙනේ. මිත්‍රයාලා එකමිණිබගණක් පටන්යයි තේරුමිකරණ නුමුත් මිත්‍රයාගේ පක්ෂයේ එකාංගපාරුපනය කරන්නන්ගේ වචනෙන් වැලඳී වෙත් පහළ වැසිතිබෙන බවක් කවදවත් නොපෙනේ. පත්පොට තැනුවා වගේ එතනවත් සිව් රු කොපුවත් තනාගන ඊට අත්පොට යයි නමක් කබාගන්ට නරකද? පාරාජිකාඅටුවාවේ සුදින්නවස්සුවත් මෙසේමැයි. තවද මහාසට්ඨකසුනුඅටුවාවේ සට්ඨසුන්වගන්සේ විහාරයේ වසනාල පිණ්ඩපාත ගමනය දක්වා විහාරයේ වසන ආකාර දක්වීමේදී භාග්‍යවතුන්වහන්සේ මෙබඳු සමයෙහි රත්වුදෙ පට අදනය ඇද කාබගණ බැඳ පාංශුකුලච්චරය එකාංගකොට පොරවා ගෙකිළියෙන් නික්ම බික්සභුත් පිරිවරා ගෙකිළි මිදුලේ වැඩ සිටින්නේයයි පෙනේ. * නුමුත් ඇතුළුම මදනාකල බුදුරජා නන්වගන්සේ කෙසේ නික්මෙනවාද යන බව සෙබසුනුඅටුවාවේ මෙසේ දක්වා තිබේ. කපිලවස්තු නගරයෙහි ගාතෘයන්ගේ සන්තා ගාරඤාලාව පිළිගැනීමට සුදුසු කලාපි දන්වුකල්හි භාග්‍යවතුන්වහන්සේ ලාරසින් විසිතුරුවූ රත්කොබලිල මල්පැහැති රත්වු දෙපට අදනය කතුරකින් පියුමක් කපන්නෙකුසේ පිරිමඩුළුකොට තෙමඩුළු එවසමින් ගැඳ රත්ගව්‍යයකින් පියුම මිටියක් වටකරන්නෙකුසේ චිද්‍රලියක්සේ සලිකවූ කාබගණ බැඳ රත්කම්ප්‍රියකින් ඇත්තුඹක් වසන්නෙකුමෙන්ද සියක් රියන් උසැති රත්ඇඟුයෙක පබළු දලක් දමන්නෙකු මෙන්ද රත්සෑයෙක රත්කම්ප්‍රිය සැටියක් දමන්නෙකු මෙන්ද ගමන්ගත් පුත්සදක් රත් වලාපටලයකින් වසන්නෙකු මෙන්ද කසුන්පටි මුදුනක අති රත්ත ලාරස ඉසින්නෙකු මෙන්ද සිත්කුළුපට්මුදුන විදුලියෙන් වටකරන්නෙකු මෙන්ද චක්‍රවාල

* හඟවාට එවරුපෙ සමයෙරග්ගපට්ටං නිවාසෙත්වා, කාශබ්බනං බ්බිත්වා පංසුකුලච්චරං එකංසං පාරුපිත්වා ගඤ්ඤාපිභො නිකම්මගිකු සංඝපරිව්‍රතො ගඤ්ඤාපිපමුඛෙඅසාසි.

(ප්‍රචමසුදනි-ම-ස-සු-ථා)

සිණේරු යුගකිර සහිතවූ මහපොළව සොලවා පිළිගන්නාලද නුග පලවන් උතුම් රක්ත පාංශුකුල විවරය පොරවා ගෙකිළි දෙරින් නික්ම කපුන්ලෙණකින් නිකුත් සිංහයෙකු මෙන්ද උදහිරිහිසින් නැගි පුන්සඳක් මෙන්ද නැවත හිසුන්ගේ ආගමනය බලා ගෙකිළි මිදුලේ වැටි සිටියේය † යන මේ දෙකැන පාරුපනය හා එකාංග පාරුපනයක් යන වචන දෙක වෙනස්කොට තේරුම්ගැනැණීමට උපදෙසය නම් “එකාංගපාරුපන” යන අවිශේෂ වචනයෙන් විහාරයේ වැඩවසන කල එකඳුර වසා පෙරවිමත් ගමට වහිනා කල එබඳු විශේෂයක් නොකොට “පාරුපන” යන අවිශේෂවචනයෙන් කී බැවින් උභයාංගවසා පොරවන බවත් දැනගතයුතුයි. “සහිසිමහ වෙ ව්‍යභිචාරෙව විශේෂනං සාත්තකං සියා” යන නායකයෙකුගේ ගැටි යටි වෙනසක් ඇතිකල්හිම විශේෂණය සාත්තකවෙයි. “එකාංගපාරුපනය-පාරුපනය” යන දෙපදයන් අතුරෙන් මුල්පදයට ව්‍යභිචාරය ඇති බැවින් එකාංගයබදු විශේෂණකෙළේයි. පාරුපන යන දෙවෙනි පදය ව්‍යභිචාරයක් හෙවත් වෙනසක් නැතුව දෙඳුර වසා පොරවන බැවින් විශේෂනයක් නොගෙදුයේය. එකාංගපාරුපනය පාරුපනය යන ගබදදෙකම පෙලඅටුවාදියේ ආබැවින් විශේෂණය ගෙදුවමනානැන නොගොදු කියන්නම් ඒ ගෙදීම අලංකාරභාෂා යෙහි ආවාටු හෙතුදෙසපවකය අතුරෙන් ව්‍යභිචාරදෙසයට ඇතුළත් වේ. එබඳු දෙසයන්ගෙන් යුක්තකොට පුරාණ පොත්පත් රචනා

† එවංකිරකාලෙ ආරොවිතෙ හගවා ලාබාරසෙනවිහාරනා කො විලාරපුපචණ්ණං රත්තදුපට්ටං කන්තරියා පදුමංකතෙනතො ව්‍යසංවිධායතිමණ්ඩලං පටිච්ඡාදෙනො නිවාසෙභා සුවණ්ණපාම ඛෙගන පදුමකලාපංපරිකම්පනො ව්‍යවිජ්ජුලලතා සසිරිකං කාය බන්ධනං බන්ධිතා රත්තකඹලෙන ගජකුමහං පරිගොනකුතො ව්‍ය රත්තසතුබ්බෙබ්බෙ සුවණ්ණග්ගිකෙ පචාලජාලං ඛිපමානො ව්‍ය සුවණ්ණචෙතියෙ රත්තකඹලකඤ්චුකං පටිමුවනො ව්‍ය ගවජනං පුණ්ණව්‍යං රත්තවලාගතෙන පටිච්ඡාදයමානො ව්‍ය කම්පනපබ්බත මන්තෙ සුපකකලාබාරසං පරිසිවනො ව්‍ය විහාකුට පබ්බතමන්තං විජ්ජුලලතාය පරිකම්පනොව්‍යව චක්කවාලසිණේරුයුගකිරං මහාපඨවිං චාලෙභා ගහිතං නිත්‍රොධඵලසමානරත්තවරපංසුකුලං පාරුපිභා ගකිකුට්ඨාරතො නිකඛම්භාකම්පනකුතානො සිගොව්‍ය උදයපබ්බතකුටතො පුණ්ණව්‍යෙව්‍යවි නිකඛම්භා පුනගකිකුට්ඨමු ටෙ අසාසි

(ප්‍රචමසුද්ධි-සෙ-සු-අ-ථා)

කළේයයි කියනවාද? මෙහි කී ගජකුමාරයා වැසීමද රන්ඇඟයෙහි පබළුද දැමීමද රන්සැයෙහි රන්කම්ලිසැට්ටය දැමීමද යනාදී උපමා වලින් එකපැත්තක් විවෘතකොට පෙරවිමක් හැඟේද කියා පරික්ෂා කළාහුයි. ඉතින් රතනපාල මිත්‍රයාගේ මෝඩයන් රැවටීමට තුණු රුවන් සපයනකොට බුදුන් කිසිකලක දෙලරවසා පෙරවිමක් කළේ නැත යන කීම කොපමණ අපරාධයක්දැයි බැලියයුතුයි.

අප්‍රේල් මස 16 වෙනි දින ලංකොදයෙන් රතනපාල මිත්‍රයා නැවතත් අපේ ප්‍රශ්න විංශතියෙන් ඉතුරුවූ දෙකකට උත්තරය කියා වල්පල් ටිකක් ලියා තිබේ. දැන් දැන් රතනපාලට වාදකළා ඇතිවෙලා වගෙයි. පටන්ගැන්මේදී තිරගණන් පිටුගණන් පිරෙන් නව පුරාණික ලී නුමුත් දැන් දැන් ඉදහිටලා සිහිමුළාවෙන්නන් දෙඩ වන්නාක්මෙන් කාරණයට නොගැළපෙන විකාර මොකවත් ටිකක් ලියන්ට පටන්ගත් බැවින් රතනපාලට හොඳටම හති වැටුනායයි සිතමි. රතනපාලට මේ අධර්ම අවිනය අශ්‍රමණ ලබ්බිය සථිකරන්ට ඉඩලැබේයයි නොසිතුව මැනවි. රතනපාලගේ ලියුම්වල ඇත්ත වූ ආගම නිදර්ශණ මොනවාදැයි නුවනැත්තෝ මෙතෙභිකරන් වා මාවිසින් විවාරණලද ප්‍රශ්නය රතනපාලලාගේ පක්ෂයෙහි සිටි රු පරිභොගයනියා ආචාර්ණකලාවගයෙන් පැමිණෙන ඇවැත් පස මහාවිහාර පරම්පරාවේ භික්ෂූන්ට තුටුනාද? යනුයි ඊට රතනපාල දිනිබෙන උත්තර ඒකාරණය මාගේ වාචිකාපොතකින් බලාගන්නට කියාය එබඳු වාචිකාපොතක් මාවිසින් කිසිකලෙකන් නොලියනලදි. “ගැටවටු සතුණාදිය දැක්වූ කඳුවත්වල තබා නිවාසන පාරුපනාදි සෙබියවත්තිද තතු නොදත් අප මිත්‍රයන් මහා ගැඹුරු ප්‍රශ්නමෙන් ලොවට අඟවා ලියන කියන වාග් විකාරගැණ අපි ඉතා අනුකම්පා කරමු” යනු රතනපාලගේ වාගාච්ඡිකර්ම ගැටවටු සතුණාදිය කඳුවත් වල ඇතිබව කිවාව යනුනි. මේශාසනේ නැති ගැටවටුවක් කඳු වත්වල කොහින්ද? රතනපාල කවදත් ඉහල කලානාව ඇති අවසානකයෙක් බවත් තමන්ගේ වාසිය පිණිස ධර්ම අධර්මකර ලො වරවටන්නෙක් බවත් දැන් කාඅතරෙන් ප්‍රකටයි. මහාවිහාරපක්ෂයේ එක උරවැසිම අපි පවත්වාගන එන්නෙමුයි. නිතර අත්තුක් කාසන පරවම්භන වචන පළකරණ අප මිත්‍රයාගෙන් විවාලේ සිටි පිළිබඳව පැමිණෙන ඇවැත් පසකට සියාමනිකායේ භික්ෂූහු කලක පවත් පැමිණෙනවාද නැද්ද? යනවගයි ඊට දියයුතු උත්තරය එක්කෝ මේ මේ ගෙනු නියා ඊට ඇවැත් නැත්තේය. එක්කෝ ඇවතට පැමිණෙනවාය යන්න පමණයි. ඒ ප්‍රශ්නට ඉතා ඵලදායී අවංකව උත්තර දියහැකිව තිබියදී මේ දෙඩවාපු වල්පල් ගැලී ගැණ

සිතාබලනකල මේ රහනපාල ආගමධර්මයක ගිරණයක් කරවාගනු
 යුතු පණිවතෙක් හෝ අවංක ශ්‍රද්ධාවන්තයෙක් හෝ නොවන බව
 ඔප්පුවේ. කතාව දෙලාවෙන් ගමන පසින් කිවාක්මෙන් රහනපා
 ලලා කවදන් කතාවෙන් ජයගන්ව මොකවත් බොරු බේගල් පලවා
 අපායේ දරපෙනෙලිවීමට ලැස්තිව සිටින කොටසක් බව ප්‍රත්‍යක්ෂව
 පෙනේ. මගේ ප්‍රශ්නයට නිසියාකාර උත්තර දන්නානම් රහන
 පාලලා සිව්‍ර සමබන්ධව ඇවැත් පසකට නිතර පැමිණීම කලකසිට
 පුරුදුකරගණ ආබව ප්‍රකටවේ එබඳු අය මහාවිහාර පරමපරාවෙන්
 නොව එම විහාරේ විසූ විශාසාදකයන්ගෙන් බෝවුනායයි සිතියනැ
 කිවේ. ශාරිපුත්‍ර සචරියන්වගන්සේ පවා ප්‍රමාදයෙන් සිදුවූ ඇව
 තින් සන්ඇවිරිදි සාමණේරයන්ගේ වචන අසා නැගිසිටි බව ආග
 මෙන් පෙනෙද්දී මේ පුද්ගලයා තමන් විසින් පුරුදුකරගණ ආ
 වෛතුල්‍ය සිරිත් වැරදිබව මෙපමණ පොත්පතින් නිදසුන් පෙන්වා
 කියාදෙද්දීත් ඒවාට කෙරාටික ප්‍රශංග වචන කියා තමන්ගේ
 පක්ෂය සනසන්නට කරණ ප්‍රයත්නයකසැටි බැඳවාව මන්ද?

රූපිය පටිගතන ශික්ෂාපදයට ගොදව තවම තවමා සුරතුරු
 මෙන් අතීතියවා නැගිටිනකොට ගුරුගෝල දෙන්නාගේම ඔබොක්
 කුවලින් තඹ රිදී මුදල් බිමටවැටි ඇතිදගණින්නම් වෙන කිම් කෙ
 රුම් ගැණ කුමට කියමුද? බුදුන්ට මුවාපි ඉතබබ වඩන්ට හිතුවා
 මිස මේ ආගම පිළිපැද පරලොව වැඩසාදගන්ට උත්සාහයක් හී
 නෙන්වත් නැති බව මේ වාදයෙන් කදිමට ප්‍රත්‍යක්ෂවිය. බුබවට
 නය දුන දුන අනිත් පිට පෙරලන්ට වැයම්කරන්නේ අමරපුරනිකා
 යෙන් මේ සිරිත බාරගන්නාය යන නින්දාවෙන් මිඳෙන්වත් අපි අය
 වල් වහිගයෙහි කියා මේ පෙරවිමෙන් ජාතිය අඟවන්ටත් අපේ සතු
 රාගේ පිටුදකුම්භයි උපදවාගත් බලවත් ක්‍රොධයෙනුත් බව දුන්
 ලොව ප්‍රකටයි. නුමුත් එක පාපිපටයෙකුගේ මෙබඳු ලාමක අදහස්
 නිසා මේ ආගමේ නියම වාරිත්‍රධර්මයක් දුන දුන වරදවා නිස්කාර
 ණයේ අපායගතවීම අත්‍යයන්ට යුතුනොවේ. මුළුලෝකේ සහ ලං
 කාවිපයේත් උගත් පක්ෂය එකඟ වසා ගම්වැදීම ගාත්පසින් වැරදි
 යයි ප්‍රතික්ෂේපකෙළේය. කිසි ආගමධර්මයක් නුගත් වනවර විකදෙ
 නෙක් පමණක් ජාතිය රැකෙන්නේ මේ එකඟයෙනැයි සිතා වාද
 කරයි. මේගැණ රැවටි පරලොව වැඩකැමති සන්පුරුෂයෝ මේ
 උතුම් බුබොන්පාදය නිෂ්ඵලකර නොගන්නැයි විසවාසකරමි. මගේ
 12 වෙනි ප්‍රශ්නය බුබාදී උතුමන් විහාරාරාමාදී සුදුසුතැන් හැර ඇතු
 එනම් වැදීමට එකඟ වසා පෙරවුබව ඔප්පුදියනැකිද? යනුයි ඊට උත්
 තරය බුබාදී උත්තමයන් කිසිතුනකට උග්‍රාංගය වසා පොරවා

නොගිණිය යනුයි. ඇරන් ඔහුගේ පත්‍රයෙහි එබව ඔප්පුදුන්වන කුත් කියයි. ඒ ඔප්පුදීම රහස් කළ වැඩක් වියහුයි. කවදවත් එබඳු කාරණයක් ඔප්පුදුන් වගක් නුදුටුයෙහි. රජගහනුවර සිට නාලන්දාවට අධ්‍යාපනමාගීයෙහි වැඩිය බුඩානුබුඩ ශ්‍රාවකයන්වහන්සේලා අධ්‍යාපනමාගීයට සුදුසුපරිද්දෙන් සිව්දුරු පක්‍ෂාංගකොට පොරවා සැර යටි අතින්ගෙණ ගිය බවක් ආගමෙන් පෙනේ. මේ ගමන ඇතුළු ගමටත් සමානයයි යම් අඤ්ඤායෙන් සිතානම් ඒ සමගම සැරයටි රැගෙන යාමක් ඇතුළුගමටකොසින්දැයි කල්‍යානාකවසුතුයි. සැරයටි ගෙන යාමෙන්ම ඒ මාගීය අධ්‍යාපනමාගීයක් බව නොනැඟුනේ අවාසනාව නොකමකි. එක්තරා ලංකොදයපත්‍රයක රජගහවත් නාලන්දාවත් කොළඹත් මොරටුවත් දෙකට සමානයයි කියානුබුනා දුටුයෙහි. එසින් ගැහෙන්නේ ඒ කාලයේදී ඒ ගමනට රතනපාලත් ඇතුළත් බවකි. අධ්‍යාපනමාගීයට පිළිපත්තාවට පසු යම් ගමක් පසුකරගන්නට සිදුවු නානම් අධ්‍යාපනමාගී සංඥාවෙන් ඒ ගම එක්කාංගයෙන් පසුකරගියාට ඇවැත් නැතිබව රතනපාල විසින් කල්‍යානාවට ගනුහුයි. නුමුත් එසේ යන ගමනකදී අතරමග සමඟවු ඇතුළුගමට පිටු පිණිස හෝ දහම් දෙසන්නට හෝ යාමක් වුනිනම් එහිදී සියලු අන්තර්කරවත් සම්පූර්ණකොට යාහුයි. මෙහින් රතනපාල පෙන්නුවාය කියන එක්කාංග ගමන නිෂ්ඵලවුනා, ඉතින් මන්තෙහි එබඳු තැන් සෙවීමට ලත්සාගකවසුතුයි.

රතනපාලගේ ආයුස්කල්පය මුළුල්ලේ දහළුවන් ඔය එකපැත්තක් එළියේදමා ලජ්‍යා මුවානොකොට බුදුන් රහතුන් සිව්දුරු පොරවා ඇතුළුගමට ගියාය යන කීම ඔප්පුදෙන්ට නුපුළුවන දෙවදුකයන් අත තබන්ට හසුවන සවානය මෝඩයන් විසින් පාගනු ලැබෙයි. යන කීම මෙන් රතනපාලවත් ඔරුවරයාවත් මෙහි ආගම නියමය යන්නම්වත් දැනින්නම් විනය ප්‍රඥප්තියක් වරදවා කීමේ ආදිතව දැනින්නම් මේ වාදයට එකානායෙන් නොබසිත්මය, රතනපාල දූතට ලබ්බිය වෙනස්කරගන්නාව එසින් අපහසයක් වේයයි ලජ්‍යා නොවී මරණින්මතු මහාකල්පයක් නිරාදුක් විදීමට මග සලස්වා නොගෙණ ඉතින් ඔය අබිම්බිබ්බිය දුරලීමට මෙහෙයුනේ ආරාධනා කරමි. මේවා මදිවෙලා පහන්කනිස සමග අභිධම්මවාදයකුත් කරන්ට දහලන බව පෙනේ. පසුගිය කාලවල කළ අභිධම්මවාද මනක නම් අභිධම්ම වාදයට නොබසි, පහන්කනිස ගැරඹින්ට ගල්ගසායයි නොසිතමි. කතෝලිකයන් සමග බුබ්බම්ම ගැණ වාදකිරීමත් අභිධම්ම ගැණ රතනපාලලා සමග වාදකිරීමත් එකසමානයයි. විනයාභිධම්මය සමබකවු එක වචනමාත්‍රයකුත් නුගත් අබ්බිබ්බයන් සමග කුමන බිම්ම වාදද?

තවද මේ මස 28 වෙනි දින දහමින් නිකුත්කළ ලංකාදාය පත්‍රයේ මේ වාදය සමබකවම නමින් විදර්ශිවූ දෘෂ්කතෙක් සිබාසී ජිත්වතෙකුට උත්තරයකි දිග යාමිහැල්ලක් නිර නවයමාරක් පිරෙන් ට ලියාතිබේ. මෙසේ දිගට ලියන්නේ ආවේ කොහෙන්ද? ගියේ කොහෙන්ද? කියා දැනනොගන්නාවත් මෝඩයන් මුළුකිරීමටත් පමණකි. නුමුත් සිබාසීලාමෙන් අප රටටත් ඉඩලැබේයයි නොසිතනු. ඒ භිර නවයේ ලියුමෙහි මුල් අදහස විනය අටුවාවේ “උභො කණ්ණසමංකතා” යනාදීන් ප්‍රකාශවූ පෙරවුම් වන සම්පූර්ණ කරණ භික්ෂුහු විසින් එකාංශයෙහි කළාවූ විවරයාගේ පිටිපස බඩබස එල්වෙන්නාවූ සිවිරු කොන්දෙක ඇතුළුවා මිණිගෙඩි දෙකක් මෙන් සමකොට පිරිමවූඑකොට පෙරවියයුතුකි. මේ පරිමඛල නිවා ගතයද එකාංශවූ පරිමඛල පාරාජනයද යන ඇදුම් පෙරවුම් ශික්ෂා පදයෝ දෙදෙන ගමටය කියා හෝ වෙතෙරටය කියා හෝ සරාන යක් නියමනොකොට අවිශේෂයෙන් ගෙවත් සියලු තැනටම සාධාරණවශයෙන් වදරණලද්දහුයකි කියා ඕනෑකැටියට තෝරා ගැමතැනටම එකාකාරවූ ඇදුම් පෙරවුම් වන කියාතිබේ. බොහිරුන්ගේ රටකදී මෙසේ මේ පාඨය හෙරුවානම් විදර්ශිගේ දිව ඇද උල්ගතත්ව වටි; මේ පාඨයෙහි එකාංශව පෙරවන්නටය යන අදහස නොයොජිවශයෙන්වත් නිතාජිවශයෙන්වත් ඇවිත් නැත මෙහි කියන්නේ කොන් උස් පහත් නොවෙන්ව සමකිරීම පමණකි. මේ පාඨයෙන් හැමතැනටම එකාංශව පෙරවන්නට කළ නියමය පෙන්වා දුන්නෙය් මොහුව තව පළාතක නායක පදවියක් දෙන්නට වටි. මෙබඳු බොරු පත්‍රවල ලිවීම දවල් ගෙවල් බිදීමක් වැනිවේ. නුමුත් ඔබඳු හොරු අල්ලාදීමට නිතර මම සුදුනම්ව සිටිමි. විහාරයටත් ඇතුළතමටත් සාධාරණ පෙරවීම මෙහින් කියා අවසන්කළානම් මේ ලියු මේ මුල්භාගයෙහි “ගණ්ඨකං පටිමුච්ඡා” යනාදීන් ගැටපාස ඇවිනිමකුත් එක මැණික්කට්ටුවක් වැසීමකුත් ශ්‍රීවය වැසීමකුත් කියමින් අර සාධාරණයකි පෙරවීමට නැති මරණාන හුඟක් ඇතුළු ගමට කටයුතු කීවේ පිස්සුවෙන්ද? ඇරත් මොලේ ඇත්නම් එක මැණික්කට්ටුවක් වසන්ට අනුදුන වදළ ගෙතුව යුක්තිය කුමක්දැයි සලකන්නට වටි. අප මිත්‍රයාලාගේ වම්පැත්තේ මැණික්කට්ටුවෙන් පුරුෂව්‍යඥනයක් හේම ලියලා තිබෙනවාද? මේ අඟුන විදර්ශිට ආගම කොතේරේනම් ලොකයුක්තියටත් නොහැගේද? ඇරත් එකාංශිකයන්ගේ එක මැණික්කට්ටුවක්වත් ශ්‍රීවයේ කොහිගැනක් වත් වැස්සෙදැයි පරික්ෂාකටයුතුකි. එකාංශකළ සිව්දේ කරපිට දමු පටින් වැලමිටවත් නොවැසි තිබියදී මැණික්කට්ටුව කෙසේවැස්සේද?

සිව්වර කරව දුම්මෙන් මිහිභූතවරකඳක් වැනි ශ්‍රීව්‍ය වැසේද? මොහු විනය අටුවාපාඨයක් ලියාගත ර්ව යෙදූ බොරු සන්නය භාන්දසින් බොරුවු බව “ගණ්ඨකං පටිමුච්ඡා” යනාදින් කිවිස්සරයෙනුත් මේ එකාංශ පාරුපතය හැමතැනටම සාධාරණයයි කී බොරුවෙනුත් තේරුම්ගතයුතුයි. ඇයි ඉලව්වේ හැමතැනටම සාධාරණවු පෙර විල්ල කියා ඉවරවී නැවතත් ශ්‍රීව්‍ය වැසීමක් මැනිණිත්තට්ටු වැසීමක් ගැටපාස ඇවිනීමක් කුමට කියේද? මොහු තේරුම්කළ අටුවා පාඨයෙන් උගන්වන්නේ පෙරවිමේ වැසිය නොවැසිය යුතු අග විනයයක් නොව පිරිමඩුළු කිරීම් මාත්‍රයක් බව අවබෝධකවියුතුයි. මොහුගේ තීර හතරකමාරම මෙයින් බිඳවැටුනා.

මිලභව තීර දෙකෙකින් වදරන්නේ රජගභවත් නාලන්දවත් දෙක අතර අඩානමාගීය ගම්ගෙවතුවලින් ගැවසිගත් බවත් ඒ ඇතුළතම වූ මාගීගෙයෙහි බුදුන් ප්‍රධාන් රහතුන්වහන්සේලා එකාංශව වැඩිය බැවින් ඇතුළතම එකාංශපෙරවිම යුතුවන්නේ ශික්ෂාපද්ධතිය තේරුම්ගත් රහ මෙයින් පෙනේ. ශික්ෂාපදය තේරුම් ගන්නානම් මේ ජේන බලන්ට ඕනෑනැත. නුමුත් ඔය දෙනුවර අතර ඇතුළු ගමය කී සියලු වචනම විදර්ශිතේ “තාරාගණ පටිවුතො විය පුණ්ණ චෛත්‍ය ඕනපකිනම් පිවකඩුනි පිණයති පභෙව දෙවමනුස්සානං” යන පාඨයෙන් බොරුවට පැමිණියේය. මේ මගදෙපස වාසයකළ මුවන් සහ පක්ෂීන් ඇතිකර ඇරපු සතුන්ද වනයෙහි ස්වභාවයෙන් වසන සතුන්ද කියා සොයාගතයුතුයි. අනුරාධපුරනුවර පාරේ මාගම් පුරපාරේ මහ කැලෑවල යනකල මිස කොළඹ පටන් ගම්බන්තොට දක්වා යන මාගීගෙයෙහිවත් වල්මාගපක්ෂීහු දකින්නට නොලැබේ. කපිල වස්තු නගරයට එකාබඩවු මහාවනයක් පිහිටා නබුනේය එමෙන්ම රජගත නාලන්ද දෙකට අතර මේ සැතැප්ම ස්වල්පය මහ කැලෑවක් බව ඒ මාගීගේ සමහරු මාගපක්ෂීන් නිසාම දැනගතයුතුයි. ඇරත් සැරයටි ගෙණයාම ඇතුළු ගමට කවදවත් පවත්වන සිරිත නොවේ. ඉතින් ඒ විදර්ශිතේ තීරතවයමාරෙන්ම ගතයුතු ප්‍රයෝජනය කුමක්ද?

මේ වාදය සඳහාම එකාංශපක්ෂය ගම් නිගමිගමිනි සම්මාදන් කොට පත්‍රයක් පවන්ගෙණ සකල එකාංශිකයන් විසින් විවාදකරණයෙහි දහනාභිෂෙක ඇති යු. රතනපාල නමැති වාදිවරයෙක් සොයාගණ මේ වාදය පවත්ගත්තේ එකාංශිකපක්ෂය විසින්ම බව ලංකා වාසි කවුරුන් දන්නා ඇත්තකි. එබැවින් මොහු තියම වාදිවරයෙකැයි සිතා මාවිසිනුත් ඔහුට සුදුසු පිළිතුරු ලියන්ට පවත්ගන්නා ලදී. නුමුත් රතනපාල අවපක්ෂයෙහි චෛත්‍යමෙන් සහිතෙන් සහිත

දුළිලභාවයට පැමිණ දැනට ඔහු සම්පූර්ණයෙන් නිරුත්තර භාවයට පැමිණි බව පෙනේ. ඔහු විසින් නිරුත්තරයෙන් ගෙනපාත්තේ මේ සස්තේ කවදවත් උභයාංශ පෙරවීමක් නොපැවතාවේය යන වචනය පමණ මුත් ඒ මහය පිහිටුවන්නාවූ කිසිම හෙතු උදහරණ සක් ආගම බිම්මයෙන් නොපෙන්වුවේය. දැනට ඔහුගේ දුර්ලබ්ධිය ඔහුටම හැඟිගොස් ආගම බිම්මක් නොපිට පෙරළා කිමේ අයුණු දැක ආයතී සංවරයෙහි පිහිටන්නට කැමැතිවුවාක්මෙන් හැඟේ. මෙබඳු වැරදිම රතනපාලට සිදුවීම ඒතරම් අපූරු කාරණයක් නො වන බව සලකා තුණුරුවත් කමාකරවාගෙන විලිලභා නොවී නියම භාසනවාරිත්‍ය පිළිගන්නාමෙන් අවවාද කරමි. මින්මතු රතනපාලගේ අභිපාදේ හිය සියගණන් මහණුන්නාත්සේලාවත් මෙහි ඇත්ත අභවාදි ආයතී සංවරයෙහි පිහිටන්නට අවවාද කට යුතුයි. මලිගස්පේ නායක සභිරයන් ආදි බිම්මවිනයධරයන් වගන් සේලා විසින් පිඩුපිණිය හැසිරිමේදී භාවිතාකළ උභයාංශ වැසීම කෝට්ටේ විහාරේ සංඝයා හැරදමා පිඩපාත ගමනටත් එකඟ වසා පත්පොටින් වසන්ට නියමකරගත් බව ආරංචිසි, ඔවුන්ටත් අපාය ගත නොවී ආවායසියන්ගේ මුහුණේ දැලි නොගා ආවායසියන් විසින් පුරුදුකරණලද පිඩපාත ගමනේ උභයාංශ පෙරවීම සෙසු ගමන්ට ලටත් දියුණුකරන්ට අවවාද කරන්නාමි ඔවුන් මේ භාසනය මනා සේ රකින්නන්මෙන් ලොකයා විසින් සලකනුලැබේ. සියම්නිකා ගේ පිඩපාත ගමනට කරණ උභයාංශ වැසීම අමරපුරනිකායෙන් ඉගෙනගත්තායයි රැවටී විනාශකරගන්ට ඕනෑනැත සියමෙන් බෝවු උභයාංශ පෙරවීම මදින්මද අත්හැරිගොස් පිඩපාත ගමනට පමණක් පවත්වාගත ආබව වැඩගෝ කියති. මේ වාදය නිසා ඒ ගමනත් එකඟයෙන් කරන්ටයාමෙන් ශ්‍රමණ ලිඟය භාත්පසින් නැ නිව්ගෙයි බුඩාගම පිරිහිනියාවු සමහර රටවල මහණුන්නාත්සේලා පත්සලේදී සිව්රු පෙරවීම භාත්පසින් නොකරණ නුවත් ගම්බද මේදී කරට දමාගත යන්නාහුය. එමෙන්ම සියම්නිකාගේ පිරිහි මෙන් පසු පිඩපාතයට පමණක් උභයාංශ පෙරවීම කළබව පැහැදිලි වී පෙනේ.

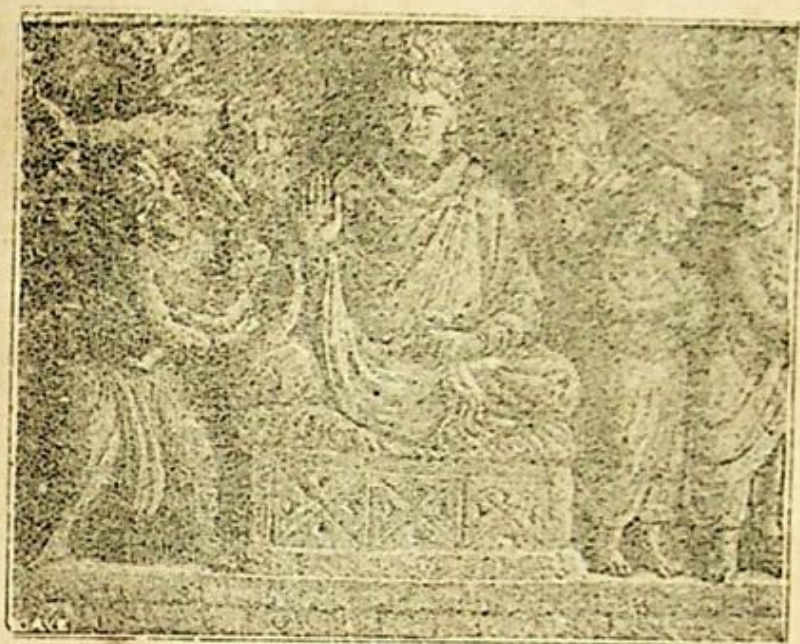
මේ සඳහා යු. රතනපාලගේ සහභාගිකයෙක්වූ විදුර්සි මිත්‍රයා කියාතිබෙන්නේ මෙසේය (1898 මැයි 28 වෙනි දින ලංකොදය බලනු) “වෛතුලයවාද බම්රුවිවාද සාගලිකවාදදී මිථ්‍යාලබ්ධිගත් බොබ පුතිරුවන් ඇතිවුයේත් රහත්කාලේම නොවේද? ඒකාලේ ආගමානුකූල නොවන පිළිමරූපත් සමහරවිට එකී භික්ෂුකයන් විසින් සාදගන්ට නුපුරුවත් නොවේ රහත්කාලේ සිටි නොරහත් මිථ්‍යාවාදිහු දත්කාලේ වසන මිථ්‍යාවාදින්ට වඩා සුළුපටුවුවෝයයි කල්පනා නොකටයුතුයි. බුඩාගමේ පොත්පත්වලට විරුද්ධය

තනාතිබෙන ප්‍රතිමාරූප ඇතහොත් ගල්රූපමවුටත් එහිත් මේකා
 රණයට කිසි පිරිමැස්මක් නොවනබව අප මිත්‍රයන් විසින් දැකිකොට
 සැලකියයුතුයි” යනු විදර්ශිණේ මහසති යටති වෛතුලයවාදිහු යම්
 යම් කාරණයක එල්ලි වාදකලාහු නුමුත් මේ විදර්ශි එබඳු කිසිගේතු
 යුක්තියක් නොලැබ නිරලඹ අභයේ එල්ලෙන්ට තැත්කරන්නෙකු
 මෙන් බොරුවෙන්ම ජයගන්ට තැත්කරණ පුද්ගලයෙකි පුරාතන
 වෛතුලයවාදින් විසින් විනයාති බව්දෙක ගැණ උපදවනලද වාද
 සියල්ලම විභජ්‍යවාදය දක්වා නිරාකරණයකොට සහායනාත්‍රයට
 නැගුවාට පසු මේ බුධාගමට වෛතුලයවාද මිශ්‍රවීමක්වෙන්ට එන්නේ
 මේ රතනපාලලාගේ කාලේදිය බමිණියෝක රජු දවස ඇතිවු වෛතු
 ලයවාද මොනවාද කියා නොදන්නේනම් විනය අටුවාවේ ආවර්ජි
 ප්‍රත්‍යයන් විසින් උපදවන ලද ව්‍යාකූ සහ කථාව්‍යාකූ ප්‍රකරණයෙහි
 ආ පරවාද 500 ද බැලියයුතුයි. ආගමේ කිසි පොතක පෙරවිම පිළි
 බඳ වෛතුලයවාදයක් උපන්බව නොපෙනේ. එසේ තුබුනානම්
 සකවාදය දක්වා ඒ නිරාකරණය කරණසැටි අටුවාටිකාවල ඇවිත්
 තිබියයුතුයි. රතනපාලලා ලදරුවන් රවටන්නාක්මෙන් අප රව
 ටන්ට හිතවගන්කොත් ලජ්‍යාවෙයි. ඉතා ලුහුඹින් සිව්වැපෙරවිම
 සමබකව වෛතුලයයන් විසින් කිසි වාදයක් නොඉපදවුබව සිතව
 ගතයුතුයි. ඇරත් බමිණියෝකරජු විසින් ඒ වෛතුලයයන් දෙශ
 ක්‍රාගකරවා ඔවුන්ගේ පොත්පත් ආදී සියල්ල විනාශකර දමු බැ
 වින් ඔවුන් විසින් ආගමවිරෝධ ප්‍රතිමාරූප තනාගෙන තුබුනානම්
 ඒවාත් නාස්තිකලබව සැලකියයුතුව තිබේ. මාවිසින් මෙහි පෙන්
 වන සිතුවම් බමිණියෝක රජුදවස හා බුදුන් ජීවමානදවසත් බුදුන්
 ගේ සිව්වැ පෙරවිම සියැසින්ම දැක නියමආකාරයට කොටවා තබන
 ලද ගල්රූප බව ඉංග්‍රීසි පණ්ඩිතයන් විසින් සහතිකකරතිබේ. අප
 මිත්‍රයා කියන සැටියට මේ ගල්රූප සියල්ලම වෛතුලයයන්ගේ වැඩ
 නම් ඒ ඒ තැන බමිණියෝකරජු ආදී උගතමයන් නමින් කොටවා
 තිබෙන ශිලාලෙඛණත් වෛතුලයයන්ගේම වියයුතුයි. එතකොට
 විභජ්‍යවාදයට ඉතුරුවෙන්නේ විදර්ශිලාගේ පක්‍ෂයේ ඉන්නා මාවිටි
 ගමාදි විකදෙනා පමණකි. ආඩුවෙන් දඩුවම් නැති බලයපිට මෙ
 බඳු සාහසික විල්බිය නැති බොරු බේගල් ගැමතැනවම භාවිතාකි
 රිම විදර්ශිණේ භිය වේසයට නොගැලපේ හොඳයි දඹදිව තිබෙන
 ගල්රූප සියල්ලම වෛතුලයයන්ගේ වේවා දඩුවම්ගාණේ ගල්පියස්
 සේ සිතුවමේ සිබාතී කුමාරයා පැවිදිව රජගහවට පිබු පිණිස ගිය
 ගමණ උග්‍රයාංගය වැසීමෙනුත් පාණ්ඩව පවිත්‍යපාදයෙහි වැඩසිටිම
 එකාංගපෙරවිමෙනුත් තිබේ ඒහැර මුල්ගිරිගලවිහාරේ දෙලරවසන

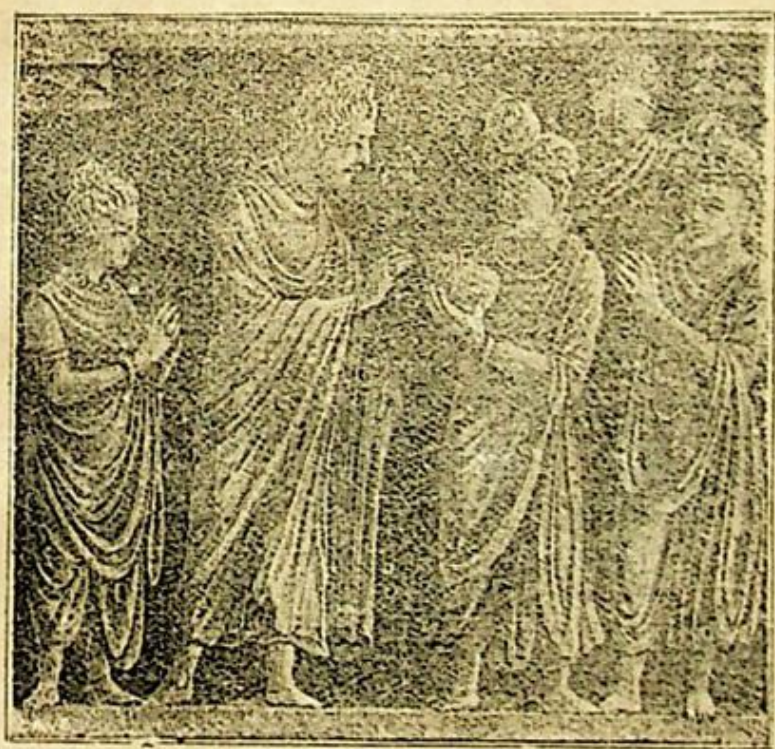
සිතියමින් හිස්සමකරාමය අයල දෙවුර වසන ගල්පිළිම යන් බෙරණ පනානොටි විහාරේ දෙදර වසන පුරාණ ප්‍රතිමාරූපන් යනමේ ලක්දිව පුරාණ උසායාංගවැසූ ප්‍රතිමාසියලලම සැදුවේ වෛතුලයගේද? දඹුල්ලවිහාරය ලබ්‍යාවේ ප්‍රධාන ප්‍රතිමාලයහි වලගම්බාහු කිරිනිග්‍රි නිස්සමලල යන මහරජුන් තුන්දෙනෙකු විසින් දඹුල්ලවිහාරය කරවුණේය. මල්කිරිගල විහාරයන් යව්‍යාලගිණ්‍ය රජුගේ ප්‍රණයකමිණි. මේ විහාර භානනකාලේදී ලබ්‍යාවේ පැවැත්තේ මහාවිහාරපරමපරාවහි. මහරජුන් හා මහතෙරුන් තුන්දෙනෙකුගේ ඉතා ගෞරවයෙන් කළාවු මේ විහාරවල දෙදරවසන රූප වෛතුලයයන්ගේයහි විදර්ශිතවත් මාපිටිගමලාවත් ඔපුද්දියකැකිද? විදුරසුන් අරා වැඩිහිඳු මාරපරාජය කළ පරිදි පෙන්වීමට බමාගොකරජතුමා විසින් කොටවනලද ගල් පෝරුවේ බුබරූපය දෙදරවසා පොරවා තිබේ. ජාතකද්‍රව්‍යාවේදී දකුණු ශ්‍රීහිමාය සිව්දැනින් නිකුත්කොට මහපොළව සාක්ෂිකළායහි පෙනෙන බැවින් එකාංගපෙරවීමෙන් කවදවත් එසේකරන්ට බැරිබව පෙනේ. ඉතින් ජාතකද්‍රව්‍යාවේ කියමනත් රජතුමාගේ ගල්කමානායන් ශිලාලෙඛණයන් ශික්ෂාපදයන් එකාකාර ගැලපි තිබේද? ඒ සියලුම නොසලකා විදර්ශිතවත් මාපිටිගමලාගේවත් උනක්කම නිසා ඒ ගල්රූපය වෛතුලයයන් විසින් කොටවනලදහි පිළිගනිමුද? සියමිරජතුමා මේ එකාංගකාරකින්ගේ සතුරෙක් නොවේ. සියමිරට පිහිටිනක් එකදර වසා ගම්විදින ඇතුන් දුටුවේ ඇසුවේ නැත මොවුන් කාබේරි නවුසෝයහි කී වචනය මදිද? සියමි සමාගම සියමේ උපාලිතෙරුන්ගේ පරමපරාවෙන් පැවත ඇ නුවුත් දන් මොවුන් වෛතුලයවාදය ගත් බැවින් උපාලි පරමපරාව බාර ගැනීම අසුභයකි. සියමිආණ්ඩුව හරිගේ ඉදගණ මෙබදු බොරු කිවොත් චෙනදේ බලාගන්ට පුළුවන්වේ

භාවද මිට අනතුරුව 59 වෙනි පිටේ යොදා තිබෙන සිතූසම් දෙන දඹුල්ලවිහාරේ නායක සභවිරපාදයන් විසින් පුරාණ සිතූසම් ආකාරයට සමස්ත ශිල්පීන් ලවා සිතූසම්කරවා අපවෙන එවනලදුව කැටසම්කරවා මෙහි යොදනලදී මෙහි දකුණුපැත්තේ රූපය රජ ගහගුවර පිඩුසිතා වැඩිය ආකාර පෙන්වීමටද වම්පැත්තේ රූපය පාඨවළුවහවැසාවේදී බිම්සර රජු සමඟ කථාකළ පරිදි පෙන්වීමටද සිතූසම්කර තිබේ.





— 1 —



— 2 —



—3—



—4—





නො. 1 දරණසිතුයම සර්. ඇබ්වින් අර්නෝල්ඩ් නම් ඉංග්‍රීසි කවීන්
 ක්‍රියාවිසින් රචනාකරණලද “ලෙලෙටොප් ආසියා” නම් පොතේ 135
 වෙනිපිටිටි ගොදුරිබේ. මේ සිතුයම පිළිබිඹුකරගත් ගල්පෝරුව පුරා
 ණවයනු සොයන “එසියාවික් සොසෙසට්” නම් සමාග්‍රාමිසින් සොයා
 ගන්නාලදුව දැනට කල්කුටා කොතුකානාරයෙහි තැන්පත්කරතිබේ
 මේ ගල්පෝරුව ගනුරදෙගයෙහි පොළවයට තිබේ සොයාගන්නාලදී
 පොළව යටවූ ද්‍රව්‍ය පරික්ෂාකරණ ගාස්තුකුමයෙන් සොයා බුදුන් ඊට
 මානකාලයට ආසන්නව කරණලද බව දැනගන්නාහිබේ. මෙයින්
 අඟවන්නාවූ අදහසනම් එක්දිනක් බුදුන් පිරිස්මැද දෙළුවසා වැඩ
 හිද බිම්දෙගනා කරණකල එක්තරා දුප්පත් සත්‍රියෙක් තමාගේ දරු
 වා සප්තයකු විසින් දසටකොට මියනලදුව ඒ දරුවාගේ මළකුණ
 බුදුන්කරා ගෙණගොස් ඒ විෂ සුවකර පණ්ඩපදවා දුනමැනවැසි
 යාඥකළකල්හි බුදුන් විසින් කිසිවෙක් නොමළතැනකින් අබමිටක්
 ගෙනනවසි ඇට වදලේය. ඇද නොගෙස්කැන ඇට ද නොමළ ගෙ
 යක් නොදක එපමණින්ම ඇගේ ගොතය තුනිවිය මරණය කාටින්
 සාධාරණ සවහාවබිම්කැසිද වැටහිනිසේය යනාදී ඉතා යහපත්
 අදහසකි. මෙයින් මේ කාලේ දෙළුවසන භික්ෂුන් විසිනුත් උගත
 මනා යහපත් උපදෙශයක් දැනගත්ට යුතුවනිබේ. එනම් බිම්දෙග
 නාකිරිම් පිරිත්කිම් ආදී ප්‍රසාදවල පිරිස්මැද උභයාංග වැසිම ඕනෑ
 නැතැයි සමහරු කියති; පිරිස්මැදට එනවිට ඇඟවැසෙන්නාවූ සම්
 පුණ්ණ ඇදුම් පෙරවුම් කටයුතු බව මෙයින් පැහැදිලිව පෙනේ.
 එපමණක් නොව දෙළුවසා පොරවා වැඩහුන්කල්හි මිණිබහණින්
 වඩා එලියට නොපෙනෙන්නට සුරත නිකුත්කරණ ක්‍රමය හා සංඝා
 විපලැඪිකයෙන් වෙන්ව හිදිනා ක්‍රමයද මෙයින් ඉගෙනගතයුතුයි.
 සහලසිවිරයට කොට වැඩහුන්නානම් මේ සුරත ඔසවා කපාකිරිමේ
 දී මෙසේ සිවිරූපට ලිහිල්ව නොතිබේ. මේ වැඩහිදීමේදී සහල
 සිවිර කබායක්මෙන් යටනොවෙන්නට වැඩහුන්බව කදිමට පෙනේ
 බුදුන් දවස පොරවාගණ ආ ක්‍රමය මදින්මද පිරිහිගොස් එකල වැ
 සිම තදින් පුරුදුඋනාක්මෙන් පෙරවූ සිවිරු ගැබින් සුරත නිකුත්
 කිරීම හා සංඝා විපලැඪිකයද අතුරුදන්වී ගොස් තිබේ. නුමුත්
 සියමේ මහානිකාය බිමමයුකතික නිකාය යන දෙකේ මේ සිරිත්
 දෙක මනාසේ පවත්නාබව හා බුරුමේ වැඩමහාසථවිරයන්වහන්සේ
 ලා අතර පමණක් පවත්නාබවද පෙනේ. සියම් රජතුමා විසින්
 මේ දෑත් ලබාගැනීමේ පෙරවූ සිවිරුගැබින් අත එලියටගන්නා ක්‍රමය
 කොපමණ කලකසිට පුරුදුවේගණ ආශේද්‍ය යම් කිසිවෙකුගෙන්
 ලබාගැනීමේදී විවාරණලදී. පෙරවූ සිවිරුගැබින් දැනට ලබාගැනීමේ

පුරුද්දේ ක්‍රමයට සුරත බැහැරකිරීමෙන් සමහරවිට ඒ අතේ වැලඹී
 විදන්වාත් එලියට වැටීමෙන් “සංවිධානික මණ්ඩලයට අපවිත්‍රයාද
 නායක දක්වයි” යන වදන ක්‍රමයට ඇවැත් සිදුවියහැකි බැවින් පුරාණ
 ක්‍රමය පුරුද්දකර ගැනීමට උත්සාහකටයුතු වේ. මේ සිතුවම දුටු
 කල්හි සිකාපදයට එකඟව පොරවා තිබෙන රහ වැදගත්මත් මගින්
 ප්‍රතිශක් උපදි එබැවින් මේ සිතුවම බලා මෙයින් උගතමනා පෙ
 රවීමේ ක්‍රම ඉගෙනෙන්නන් නාමෙන් දැලලමු.

නො. 2 දරණ සිතුවම එම “ප්‍රලෝමයේ ආසියා” නම් පොතේ 204
 චිත්‍රපිටි යොදා තිබේ. මෙය යටකි සමානමවිසින් ගැබ්‍රදෙයෙහි පො
 ලායට තිබේ සොයාගන්නා ලදුව දැනට කල්කුටා කෞතුකාගාරයෙහි
 තැන්පත් කර තිබේ. මේ ගල්කැටියම කර තිබෙන්නේ ඒ ප්‍රවෘත්තිය
 සිබුවු සැටි සිතැසින් දුටු අය විසින්යැයි යුරෝපීය පඬිතවරු විසින්
 සඟනික කර තිබේ. මෙයින් දක්වන අදහස බුදුන් ප්‍රථමබෝධයේ
 දී චෛත්‍යාරාමය පිළිගෙන එහි වැඩවසන කල සුඛොදන මහරජු
 ගෙන් හා යසෝධරා දෙවින්ගෙනුත් කීපවරක් දුතාමාත්‍යයන් පිටත්
 කළාට පසු පියරජුට අනුග්‍රහ පිණිස කිඹුල්වතට වැඩ පළමුකොට
 රජවාසලට නොවැඩි විවිධයේ පිඬුපිණිස වඩිනබව රජු අයා වෙළෙඳවිට
 දිවගොස් පුත නොපගේ මහාසම්මතරජපෙලපතේ කිසිවෙක් සිතුවේ
 නැත නුඹවහන්සේ අපට නින්දා නොකරවසිකිසේය. බුදුන් ඒ බසට
 මහරජ මේ තොපගේ චංචලාචරිත්‍රයක් නොව දිපංකරාදී සියලු බුදු
 වරයන්ගේම සිරතැයි වදාරා නැවත රජවාසලට වැඩිසේය. මේ
 සිතුවමෙන් පෙන්වන්නේ රජගේ මිත්‍රයේදී සුඛොදන රජු හා යසෝ
 ධරා දේවින් රාහුල නන්ද කුමාරයන් දෙදෙනාත් පෙර ගමන්කොට
 බුදුන් පිළිගත් ආකාරය මෙහි වම්පැත්තේ සිටින රජය යසෝධ
 රාදේවිහි ඊලඟ දෙපැරවසා වැඩසිටින සිව්දුරු ගැබින් අත නිකුත්
 කොට කපාකරන්නේ සම්මතයන්වහන්සේහි ඊලඟ බුදුන්ගේ අතදෙස
 පාත්‍රය අතට ගෙන සිටින්නේ සුඛොදන මහරජුයි. ඊට පිටිපසින්
 සිටින්නේ රාහුල නන්ද කුමාරයන් දෙදෙනාහි රජතුමාට අතදිගු
 කොට වදරන්නේ මහරජ මම ලෝකේ උතුම්මු ධනය සොයාගනිමි.
 ඒ තොපට දෙන්නෙමි. එනම් දූෂ සමුදය නිරෝධ මාගී යන වතු
 රාගය සත්‍යයයි. මේ හැර තවත් සත්‍යයක් නම් නැත්තේමය
 සමමාදිපී ආදී ආගම අසවාහිකමාගීය හැර නිවනට යන්නාවූ වෙන
 මාගීයයක් නැත්තේය. රජෙක් වේවා දුප්පතෙක් වේවා යනුයෙක්
 වේවා පුරුෂයෙක් වේවා ලදරුවෙක් වේවා මහල්ලෙක් වේවා
 මේ ආගම මාගීයයෙන් ගොස් සසර කතරගෙවා නිවන්පුරයායුතු
 වෙයි. මම උත්පත්තිය නැතිකළෙමි. මේ මාගේ අන්තිම ශරීරය

වේ යනාදී චතුරාස්ත්‍රානායක ප්‍රකාශවන්නාවූ බ්‍රහ්මයකී මේ දව
සේදී රජතුමා හා යසෝධරාදේවීද රැකගනු ලැබුවේ කිසිවක්වේ.
මෙහි බුදුන්ගේ සිද්ධිමත් දෙව්ගේ සිද්ධිමත් එක්වැනිව තිබෙන්නේ
බුදුන් හිසකේ කපා කපාගත් අද එක්වේ. ලී වලදකව වස
යසෝධරාදේවීද හිසකේ කපා රජානන්ගේ නොපැලද කපාගත්
අද තාපසිකයෙක්ගේ සිටි බැවින් මෙහිත් සවිවිසිසත්වයන්ගේ
දෙලිවසා ඇතුළතම වැදුණු සැටින් විදර්ශිතාව එළියව ගත්ව අප
රුව තිබෙන සුරත වුවමනා ප්‍රසවාලදී මැත්තොට ගන්නා විසිසද
සුරත වමනදෙකේම එළියේ තිබෙන තැන්ද නොවැසියැසුතු වුවා
හ. හා වැසියැසුතු තැන්ද මනාසේ අවමනාධිකාලතැකිවේ.

නො. 3 දරණ සිතුවමද එම “ගෙලවෑමේ අසිය” නම් පොතේ භික්ෂුන සිතුවමකි. එසින් පෙනෙන අදහසනම් සිව්දෙසන්ට භාග්‍යයේ ආත්මත්ලමටුණති ගෙදරින් නැවු උග්‍රාවුණක් කරා එළඹ ඔහුගේ ආනාමයට නිංගාකිටිමෙන් සසරයක් නොගෙවියහැකි බවද සසරයක් නැසීමට ඇත්ත වූ එකම උපාය ආයු අපටැහිත මාගියට පිළිපැදීමත් බව යනාදිය දෙයනානොව පසුගේ මිත්‍යාවාදය බිඳ හැරීම වේ.

කො. 4 දරණ සිතුවමද එම පොතේ සඳහන්ව සිතුවමකි. එයින් පෙන්වන්නේ සම්මන්ත්‍රණයක් සම්බන්ධ නැතහොත් වෙනත් ආකාරයකදී කොපමණදුරටත් කලායමක් සමඟම ඔවුන්ට අවමාදයක් පවතී.

නො. 5 දරණ සිත්තුමෙන් පෙන්වන්නන්නම් නුතරැකක් මුල
ආත්මක්ලමුදුන් තපස්කරන්තාමු තවිසසකුටි බණවදරා ඔහු
ඒ මිථයාප්තිපදමෙන් මැලක්වබවසි.

පොතපතේ අන්‍යන්‍යාවකින් ලියානිවෙනදේ අන්‍යාකාරවලට
 තේරුම්කැනීමෙන් වරදින්නට පුළුවන් නුමුත් මේදිවමත් බුදුන් සිටි
 රූපෙරවු ආකාර සිතැසින් දැක කොටැනිමක ගල් රූපවලින් සිතැ
 පදන මනාසයම තේරුම්කැනනට පුළුවන්වේ. මේ ක්‍රමය බැලියල
 කාලානික්‍රමයෙන් දුසවානුකතියට ගොස් දුන් කරණ උපාංග
 පෙරවීමේද මද මද වරද ඇතිබවත් එකංග පෙරවීම හාත්
 පසින්ම ආගම විතරාබ බවත් පෙනේ. ඉන්දියාවේ පුරාතන ගල්
 පිළිම දහසක් බැලුවත් වැඩසිටිනා රූපයක් එකාංගව දකින්නට නුපු
 ඵන. ගදකිළියේ වැඩිදුන්නා පිළිම හැර අන්කිසිකැනක එකාංග
 පිළිමයක් නැත්තෙමය. මේ කාලසෙති නිතම ශ්‍රමණවේදය අන්
 නඩාන කරදමන්ට හැක්කරණ ශ්‍රමණ ප්‍රතිරූපකයන්ගේ ඵපාචාද
 බිදහෙලීමට මේ පුරාතන ගල්පිළිම මගින් ආධාරයක්විය එබැවින්

පවුණිඬ ලක්ෂ්‍යයන් විදග්‍යවීමට මේ ප්‍රතිමා සොයාගත් සාධාරණ ඉංග්‍රීසි අණකුවට හා ‘එයියාටින් සොසෙට්’ නම් සමාගමටද ඒ ජායාරූප “සින්කෝග්‍රැප්” ක්‍රමයෙන් කැටයම් කරදුන් කේවිමහනුන්ගේ සමාගමටද බොබයන් විසින් හඳුනාගත හැකි. මේ ශාක්‍ෂිය දෙක බදුදුසි කියන්නොත් සම්බන්ධයෙන්මත්ගේගේ අධිකාරිකලයෙන් නිර්මිත බුදුකෙණෙක් අවුත් ගොපේ මග කිම අසහයකි. මව් සිත් සිව් රූපෙරවිම කළේ මෙසේයයි කියන්නාක්මෙනි.

පසුකිය මැයි මස 28 දින ලංකාදෙස් තීර නවයමාරක් පිරෙන් නව විදර්ශි නමින් ලියානුවු ලියවිල්ලක් ඊළඟ ජුනි මස 4 දින පත්‍රයේ රතනපාල නමින් ලියාතිබෙන තීර හතරේ ලියවිල්ලක් යන දෙකම එකම කෙනෙකුගේ ලියවිල්ලට ඒ ලියුම් කියුම් කියවූ අයට හැඟෙනවා ඇත 28 වෙනිදා ලියමනේ සැලකිය යුතු කාරණා දෙකට සම්පූර්ණ උග්‍රතරදී ඇති. ජුනි 4 වෙනිදා ලියුමේ උග්‍රතරදිය යුතු එකම වචනයකුත් නොමැති. මේ පත්‍රයෙකේම පළවිහි බෙන මේ ලියුම් දෙක කියවා බලන කාටනුවත් මේ පුද්ගලයන්ට මෙබඳු බම්මවාදයක තීරණයක් දෙන්නට ශතති නැතිවන සලකා ගන්නට පුළුවන මේ ලියුම් දෙකේම ප්‍රකාශවන්නේ ලක්ෂිණිපතක් කතාව සහ තවත් බොහෝ දෙනෙකුටත් නින්දිතලෙස කුල මල කියා ගැරහුමයි. මේ ගැරහුම්වලින් කිසිකලක මෙබඳු වාදයක තීරණයක් දැක්වීමට නුපුළුවන්බව නොයෙක්වර කිනුමින් රතනපාලලාගේ ජන්මගතිගෙන් පුරුදුවූ නිවාලාපව්‍යවහාරය අත්ගැරගත් ව නුපුළුවන්වේ; රතනපාලලා මළමුතුකළාව පසු ඒ මළමුතු දෙස නැවත බැලීමට රතනපාලලාටම පිළිකුල් උපදින්නාක්මෙන් රතනපාලලා මේ බම්මවාදයට බැස උනුනුන්ට කරපු අපහාශරාශිය නැවත බැලුකල්හි හමතමන්ටම පිළිකුල් උපදින්නට පුළුවන්වේ; අපට ඇත්තාවූ ප්‍රීතිය නම් අපේ ලියවිලි බම්මවාදයකට සුදුසු පරිද්දෙන් යහපත් ආයතනිකාවෙන් ගැලපිනගයාමයි. ජුනි 4 වෙනිදා ලියමන පවත්ගන්නේ “විහකතියක් නොවරදවා වගවාසගමක්වත් මේ වනතුරුම ගළපාගතනොහෙන ඊතියා පහන්මිත්‍රයා” යනාදිවස යෙහි. විහකතිවරදනම් පහන්මිත්‍රයා ලියනදේ අදහස් දැනගන්නේ කෙසේද? පහන්මිත්‍රයා ලබ්‍යාවේ පුරාතන පවත් ව්‍යවහාරකරගත ආලංකරවලට ලියනුත් නගනුවලට නගනුත් වෙනස්කරන්නට බොරුවාකරණ ක්‍රම සාදා මෝඩයන් මුලාකරවන්නෙකු නොව පුරාතන යහන්ට අනුව පොත පතට එකඟව ආගමයුක්තිය පිට ක්‍රියාකරන්නෙක් බව දැනගතයුතුයි රතනපාල පමණක්නොව ගුරුවරාදිහුත් ඉගෙනගත්තේ අනුන්ට ඇදකියා තමන්ගේ කීර්තිය පතුරුවාගැ

නිම පමණකි. නුමුත් සිව්දාදාදාගෙන් ගාත්පසින්ම මේ ශාසනාත්ත භාණ්ඩාගාර දක්වා නොනැසී පවත්නා කැලලක් රතනපාලලාව ගවගන් බව ලබිකාවේ කවුරුත් දනිති; මේ ජුනි මස 4 වෙනිදා පත්‍රයේ ලියාතිබෙන එකංශික සංඛාරි ආදියේ නිශ්චයවලින් කිසිසේත් විලිලප්පා නොවසා ඇතුළුම වැදීම කටයුතුය යන අතීත නොහැරේ එබැවින් රතනපාලයේ මෙබඳු ප්‍රලාප අත්හැර හරි අදහස් නොවැටිලි බණපද වරදවා කියන හරියට පමණක් උත්තරදෙනබව සැලකිය යුතුය. රජගහවේ සිට නාලන්දාවට බුදුන් ප්‍රමුඛ මහාශ්‍රාවක යන්වගන්සේලා එකාංශව පොරවා වැඩිය ගමන රතනපාලලා කඩුවක්කරගණ නිතර වණ්ණනාකරමින් දයකවරුන්ට උගන්වා දෙන ලොකු බණපදයකි. නුමුත් ඒ ගමන් වණ්ණනාවේදී ජෙන “තාරා ගණ පරිව්‍රතොවිස පුණ්ණවණ්‍යෙ මිත පකඛිනමපි චක්ඛුති පිණයති පභෙව දෙවමනුස්සානං” යන පාඨයෙන්ම කැමදුම දෙසාබෑ හරිය අමුලික බොරුවුනා මනුෂ්‍යයන් වාසයකරන්නාවූ ගම් ගෙවතු ඇති ප්‍රදේශවල මෘගපක්ෂීන් නැතිබව රතනපාලලාව දුන් වැටිලිකියේය. මේ මාගීයෙහි මනුෂ්‍යයන් වාසයකළානම් කුකුළන් උරන්මිස වෙන මෘගපක්ෂීන් වාසය නොකරති එසේ වාසයකළානම් ප්‍රධානවශයෙන් මනුෂ්‍යයන් කියනවාමිස මෘගපක්ෂීන් කුමටකියේද? මේ මාගීය ඇතුළුමක්ව තුබුනානම් “මිගපකඛිනමපි” කීතැන “කුක්කුට සුකරා නමපි” යි කියාවත් යෙදුවානම් යන්නමත් පිරිමසාගන්ව තුබුනි. මේ පාඨයේ අන්තිමටකි “දෙවමනුස්සානං” යන පදය සෑමකල්හිම ස්වභාවවශයෙන් බුබුලවශය දෙවිමිනිසුන්ට ප්‍රියබවදක්විමට කිවවන යකි. එබව දෙවමනුස්සා ශබ්දයන්ගේ සහ වාරිභයෙන් හැරේ. මා විසින් පෙන්වනලද නිදසිණයන්වවත් මගේ ප්‍රශ්නයන්වවත් රතනපාල කෙළින් උත්තරනොදී ස්වපක්ෂය මූලාකරවන්වත් ලජ්ජාව වසාගන්නටත් අනම්මනම් දෙබවනබව දුන් මුළුලකම ප්‍රසිඛවිය මෙන්න මේ නිදසුනත් රතනපාලයේ සැකහැරගන්නට උපකාර වේ. සමන්තපාසාදිකා විනයඅටුවාවේ “මහණෙනි ආබාධ පසකින් පෙළෙන්නාවූ පුරුෂතෙමේ පැවිදි නොකටයුතුය. යන මෙහි අතීත වණ්ණනාව පවත්ගෙණ යම් ඒ කුසොදිවූ පවාබාධකෙනෙක් උත්සන්නවූවාහුද ඒ පඤ්චාබාධයෙන් ස්පර්ශකරණලද (මැඩ පවත්වන ලද) පුරුෂතෙමේ පැවිදි නොකටයුත්තේය. එහි කුසොධ වනාහි රතනකුසොධ වේවා කාලකුසොධ වේවා යම් කිසි පණ්ණාසිලි දදකස් ආදී ප්‍රභේදයක් වේවා සියලුම කුසොධමැකි කියනලද්දේවෙයි. ඉදින් ඒකුසොධ නියමිතව පමණවූද වැඩෙනපක්ෂයෙහි සිටියේනම් ඒ කුසොධාතුරතෙමේ පැවිදි නොකටයුත්තේය. ඉදින් හඳුනා පොරොත්තා

කිවිඋවලින් පියෙවින් පිළිසන්වන කැනක නියපිටක් පමණවුදකුසා
ය නොවැඩෙන පක්ෂයේ නම් පැවිදිකරන්ට වටනේය මුඩයෙහි හෝ
අත්පා පිටුවල හෝ ඉදින් නියපිටක්ප්‍රමාණ කුඩාතරම්වුද නොවැඩෙන
නපක්ෂයෙහි සිටි කුසායක් ඇත්තේනම් ඒ පුරුෂතෙමේ පැවිදි නො
කටයුත්තේයයි කුරුන්දි අටුවාවේ කියනලද්දේය * යනු කියනලදී
මේ අටුවාවේ භාවාත්මය මෙසේයි, මුහුණේවත් පිටිඅළු පිටිපළුවලවත්
ඉතා කුඩාවූ නොවැඩෙන පක්ෂයෙහි සිටි කුසායක් ඇත්තේනම් ඒ පු
රුෂතෙමේ පැවිදිනොකටයුතුයයි කීවේ ප්‍රකෘතියෙන් ඒපස්කැන අද
නා පොරොත්තා කිවිඋවලින් නොවැසෙනනිසා නොවේද යනු මනුෂ්‍ය
ඥානය ඇත්තාවූ රතනපාලට නොහැඟෙන්නේ ඊයැයි පටලය නිසා
නොවේද? ප්‍රකෘතියෙන් දකුණු දසරුව දකුණුඅත ආදී හැත් නො
වැස්නම් ඒ ස්ථානයේ මේ ශික්ෂාපදයට ඇතුළත් කටයුතු නොවේ
ද? රතනපාලට සුපටිච්ඡන්ත ශික්ෂාව නොතේරෙණ නුමුත් මේ ආදී
නොයෙක් නිදර්ශණවලින් ශික්ෂාපදය තවවනතුරු නොතේරී අඩු
තව සිටිනබව දැකීමප්‍රද්‍රව්‍ය රතනපාලට ඇතුළු තිබෙන්නාවූ නිදසුන
රජගෙවේ පවත් නාලන්දාවට එකලර වසා ගියගමන පමණකි. ඒ
නිදසුනෙන් රතනපාලට කිසි වාසියක් නොලැබෙන බව මාවිසින්
ඉතා පැහැදිලිව පෙන්නාදී හිබේ මාවිසින් විවාල ප්‍රශ්නයන්ටවත්
දක්වනලද නිදර්ශණයන්ටවත් කිසි උත්තරයක් නොදී ඇතුම් බැ
නුම් කුලමල කිවාව මේ වාදයෙන් ජයගන්ව නොලැබේ.

* නා ගිහිකවේ පවති ආබාධෙහි පුෂ්පාපබ්බාපේතබ්බාති-යෙ
න කුසාදයොපව අබාධා උසස්නා හෙති පුෂ්පා අභිභූතො න පබ්බා
පේතබ්බා තත්කුසානි රතනකුසාවානොහු කාලකුසං වා යං කිච්ඡි
කිම්දද්දකවජ්ජාදිසංහදාදි සබ්බංකුසං වාතිවුත්තං තෙවනං පි
ඨප්පමානමපි වසිතිනක පනෙකසිතං හොති න පබ්බාපේතබ්බො-
යෙව පන නිවාසන පාරුපනෙහි පකති පටිච්ඡන්තාකානෙනබ පිඨි
ප්පමාණං අවධිනකපනෙකසිතං හොති චට්ටති මුඛපනතත්ත පාද
පිෂ්ඨස්වාසෙවපි අවධිනකපනෙකසිතං නබපිඨිතොව බුදුකතරමපි
නවට්ටති ගෙවොතිකුරුඤ්ජං වුත්තං. (සමනනපාසාදිකා)



මේ සිතුවම
අප මිත්‍ර බිම්පාල
මහත්මයා විසින්
දන් දී යා වෙත්
සොයාගන්නා ල
ද ලේඛිත්‍රිම පො
ලේග්‍රූප් උකස්
න් කැටයම් කර
ගන්නාලදී. මේ
ලේඛිත්‍රිමාදි බ
මාගොත රජතු
මාගේ කම්පාන
යක්බව උගි පරි
කර භුක්‍රී ලො
ලෙබ් වලින් ද
නගනිමි. සම
කරව්ව වෙවතු
ලයන්ගේ ප්‍රති
මාත් නිවන්ව
බැරිනැතැයි ර
තනපාල කිය
න අනුමානසව
මේවා ඇතුළත්
නොවන්නේ බ
මාගොත රජතු
මා සිද්ධි කම්පා
නායන් බැවිනි
ඇරක්සිව්ව පෙ
රවිම පිළිබඳ
වෙවතුලය වාද
නුපත්බව රහ
නපාලලා විසින්
කරනේ සිතන
බාගනුතුයි.

ප්‍රති 11 වේ
නි දින ලංකා
දකුණු පෙනී
සිටින සු. ර
තනපාලව පිළි
තුරැයි.

මාවිසින් රතනපාලගෙන් විවාල ප්‍රශ්නයක් අතුරෙන් වාසි ලබා
 හත්ව ප්‍රථමතැයි කලාපනාවෙන් ප්‍රශ්නයන්ට පමණක් ඉතා ප්‍රමාදවී
 අතරින් පහර ලතතර දිගන එහි ඒ ලතතර දිමව ප්‍රබානකොට
 සලකා තිබෙන නිදර්ශන ලක්ෂිණිපහන් කතෘගේ ඇදපලුදුසි ලක්
 ෂිණිපහන් කතෘගේ කොපමණ ඇද පැද කිවත් මේ වාදයට එරිත්
 කිසි ප්‍රත්‍යාපනයක් නොලැබේ. රතනපාලගේ පක්ෂය හප
 නායකරණ එකාංග කාරයන්ට මේවා ලොකු උදහරණ වෙන්ව පුළු
 වත් නුමුත් පකිත ජනයාට හැඟෙන්නේ රතනපාලගේ අශික්ෂිත
 භාවය පමණකි. මගේ ප්‍රශ්නය සුදින්නවසතු රසපාලසුතු අවුච්චල
 සැතිකෘතයන්ට පැවිදිව පිඩු පිණිස ආ සුදින්න රසපාල සථවිරයන්
 වහන්සේලාගේ හසනපාදයන්ගේ හා කටහඬෙන් ලකුණු සලකා
 දැසින් විසින් ඇදිනගන්නාලද්දේය යනතැනි රතනපාලලගේ
 මතය පරිද්දෙන් දකුණු දසරුව ආදී ශරීරාභියක් එළියේ තිබෙන්නට
 ඇර සිව්රු පොරවා කියාහුනම් හසනපාදයන්ගේම ලකුණු ගත්තේ
 මන්ද? යනුයි. ඊට රතනපාලගේ උත්තර මෙසේයි. “සුදින්න
 සථවිරයන්වහන්සේටහා රසපාල මහරහතන්වහන්සේටද පිඩුදෙන්ට
 ආසැ තිදැසින් දෙදෙනා මහණවුනෙක් නුදුටුවාටු උන්වහන්සේලා
 ඇදිනිමට නිමිති (ලකුණු) සිතට ගත් ආකාරය එම කථාවසතුදෙ
 ගේ සඳහන්කරතිබෙනවා මිස උන්වහන්සේලාගේ ඇදුම් පෙරවුම්
 ගැණ හෝ සිව්රෙන් වැසුනු නොවැසුනු අවයව වල ගණනක්ගැණ
 හෝ ඒ දැසින්ගේ කලාපනාවක් නැත—පෙ—ඉක්බිත්තෙන් සුදින්න
 යථවිරයන්ගේ සැතිකුලයෙහි (මව්පියන්ගේ) ගෙහි වාල් යනියක්නො
 මෝ ඒ පිඵණු කොමුපිඩු ආශ්‍රස්මත් සුදින්න සථවිරයන්ගේ පාත්‍රයෙ
 හි බහලන්නී අත්දෙකේද පතුල් දෙකේද කටහඬෙහිද නිමිත්ත හුඟ
 ණය කලාය තෙවත් ආකාර ලකුණු සිතට ගත්තිය යනු මෙහි අද
 හසයි මේ දෙගනා පාලියෙන් තේරුමියන්නේ සිව්රෙන් වැසෙන
 නොවැසෙන අවයවවල ගණනක් නොවේ ඒ දැසිය විසින් තේරුම්
 ගත් ආකාරය පමණකි. එසේනොවේනම් ඒ සථවිරයන්ගේ නො
 වැසි තිබුන හිස ගැණවත් මුහුන ගැණවත් ඇස් කන් නාසා නලල
 දෙකම්මුල් දෙතොල් යනාදී ශරීරාවයව ගැණවත් ලකුණු ගැනීමක්
 නොකිවේ ඒවාත් වසාගෙණ ඉතින් කණින් පොරවා සිටි නිසාද”
 යනාදිය රතනපාලගේ උත්තරයි. මෙහින් රතනපාල අඟවන්නේ
 යම්කෙනෙක් ඇදිනගැනීමට නිමිති ලකුණු ගන්නේ අතුල් පතුල්
 වලින් පමණක් බවයි. මේ ඉතා අලුත් ක්‍රමයකි. සැබවින්ම දකු
 ණු මිණිබහණට ඉහල අත්දැමු වැලමිටි දසරුවකිසිල්ල ලැපැත්ත
 ශ්‍රීවය යනාදී ශරීරයෙන් අභියක් එළියේ තුඩුනානම් ඒ කිසි ස්ථාන
 ශූන්‍ය ඇදිනගන්නා ලකුණු නොගෙණ මිණිබහණින් පහල අත්

මිලින් හා පතුල්වලින් පමණක් ලකුණු ගන්නේ පිටි අළුටල සුදින්
 න රහිතාල කියා නම් කොටා තුඩු නිසාදැයි නොදනිමි මේ පාලි
 පාඨය ලෝකේ ඉන්නා සියළුදෙනාටම තේරුම්ගන්නේ මේ අවයව
 පමණක් හිමිවෙන්නා වූයේ තුඩු බැවින් ඒ නැත් පමණක් දක
 ලකුණුගෙණ හැඳිනගත් බවයි. නුමුත් රතනපාලට පමණක් සියල්
 ලේ නොපිට තේරෙණ ලමතුගතියක් ජන්මයෙන් ඇවිත් තිබෙන
 බැවින් මෙසේ විකාර දෙබවයි. මේ ලදරුවන්ට පවා හැඟෙන අතී
 යක් මුවකකොට විකාර දෙබවන රතනපාල ආගම බම්මයක් හිර
 ණය කරගත්ව පිළිගැනීම ශාසනය පසුබැසීමට ප්‍රධාන කාරණයක්
 වේ. රතනපාල කී තේරුම සමීරකරගත්ව කැමතිනම් යම් යම්
 අය ඇදිනගැනීමට ලකුණු ගන්නේ ඇතුල් පතුල්වලින් පමණක්
 බව ශාස්ත්‍රාග්‍රාමන්‍යායකින් ඔප්පුදියයුතුයි. එසේ ඔප්පුදිගත්ව බැරි
 මුනිනම් ඥාතිදූසිත් විසින් දක්නාලද්දේ සිව්වරන් නොවැසි තුඩු
 ඇතුල් පතුල් පමණක් බව සමීරහි රතනපාලට මෙහි අතීය වැරදි
 ගියබව හැඟෙන්නේ ඒ සමීරයන්ගේ නොවැසි තුඩු හිස මුහුන ඇස්
 කන් නාසා නළල දෙකම මුල් දෙතොල් ආදී අවයවයන් නොවැසි
 තිබියදී ඒවායින් ලකුණුගත් බවක් නොකිව්වේ මන්ද යන ප්‍රශ්න
 යෙහි ඇතුල්ගම් වදනා හිඤ්ඤා විසින් “ඔකකින්නවකඩු අනතරඝ
 රෙගම්ඤ්ඤාමිති” යනුවෙන් යටතෙලනලද ඇස් ඇතිව හෙවත් වි
 දුළු පමණ දුර පෙණෙන ආකාරයෙන් බිම බලාගෙණ ඇතුල්ගම
 යායුතුයයි යන ශික්ෂාපදය රතනපාලට නොතේරෙණ බව කදිමට
 හැඟේ නුමුත් ඒ සමීරයන්වගන්නේලා ගෙබියාවන් සම්පූර්ණ
 කොට ඒ සැහිකෘතයන්ට ගිය බැවින් දසින්ව කෙළින් මුහුණවත්
 හිසේ අවයවවත් බලා ඇදිනිත්තනොහැකිවූ බව ඉතා එහුසින් තේ
 රැම්ගතයුතුයි බිමබලා ඉන්නාවූ යමෙකුගේ මුහුනබලා ඇදිනගත්
 නව පුළුවන්ද යනවග කාවත් සලකා බලන්ව පුළුවන්වේ ඇරන්
 පෙර නිහිකාලේදී තමන්ගේ දසිනු ස්වාමීදරුවන්ගේ මුහුණු කෙළින්
 නොබලනබවත් පිඩුපිණිස එන ශ්‍රමණයන්ගේ මුහුණු ඇසින් ඇස
 හපා බැලීම මාර්තුයක් නොවන බවත් රතනපාලලාමෙන් පිඩුපිණි
 ස ගොස් පිබාතය දෙන්නට එන සත්‍රින්ගේ මුහුණු ඇසින් ඇස හපා
 බැලීම පුරාණ රහතුන්ගේ මාර්තුයක් නොවන බවත් සලකාගත්
 කළ ඒ දසින්ව නොවැසිතුඩු හිස මුහුණ සමබක අවයව බලා ඇදි
 නගන්ව නුපුළුවන්වූ බව හා ප්‍රකාශයෙන් නොවැසි තුඩු අත්පා පම
 ණක් දක ඇදිනගත් බවත් තේරුම්ගතහැකිවේ. රතනපාලට මේ
 කිසි විභාගයක් නොතේරී රතනපාල කීදේ සමීරකරගන්නා අදහ
 සින් ආගම බම්මට පිමුබව දෙසාබාන අතුතවලින් ඇත්තාවූ විපා
 කය “අතුතවාදී නිරයංඋපෙති” යන්න පමණකි මාගේ ප්‍රශ්නයට

රතනපාල දුන් උත්තරය භාත්පසින්ම ආගම නොදන දුන් අයුත් උත්තරයක් බව මෙයින් ඔප්පුවිය ඉතින් වෙන උත්තරයක් පිළියෙල කළ මැනවි.

රතනපාල මිත්‍රයා පමණක් නොව ශාසනාවචර සියළු කුලපුත්‍රයන් කෙරෙහි කරුණා පුළුබ්ගම සිතින් මෙතැන් පවත් පාලි අර්ථ කථා විකාශන හකුළුවාගෙන ඉතා සැකෙවින් සිව් රු හදනා පොරෝ නා ක්‍රමය අඩවූ විනිශ්චය අගති විරහිතව ලියන බැවින් අත්වැඩ පරවැඩ කැමති සියලුදෙනා විසින්ම පිළිගතයුතුයි. නුතනත්ව පාලි පාඨ අතරතුර යොදා ලිවීමෙන් ආකූල විය හැකි බැවින් ඒ ඒ පාඨයන් ගේ භාවය මේ විනිශ්චයට රැගෙන ඒ ඒ තැන ලකුණුගොදා යටතා ගසෙහි පාලිපාඨ යොදනු ලැබේ. සවිඥාන්වගන්සේ සැවැත්තුවර වැඩවසන සමයෙහි සවග මහණහු ඉදිරියෙනුත් පස්සෙනුත් කොන් ඵල්ලා අදනා ඇදිගෙයින් ඒ නිදනකොටගෙන කොන් සමකොට අදනය ඇදීම පිණිස “පිරිමඩුළුකොට හදිනෙමිසි ශික්ෂාව කටයුත්තිය” යන ශෙඛියාවේ පළමුවෙනි ශික්ෂාපදය පණ්වා වදළේ සි † ඊට මෑතභාගයෙහි සවිඥාන්වගන්සේ සැවැත්තුවර දෙවරම වැඩවසන සමයෙහි සවග මහණහු ඉදිරියෙනුත් පස්සෙනුත් කොන් ඵල්ලා සිව් රු පෙරවුන් ඒ නිදනකොටගෙන ‘භාත්පසින් පිරිමඩුළු කොට පොරවන්නෙමිසි ශික්ෂාවකට යුක්තිය’ යි ශෙඛියාවේ දෙවෙනි ශික්ෂාපදය පණ්වතලදි ‡ මේ ශික්ෂාපදය පණ්වතලද්දක්ද? සවග මහණහු අනෙකප්‍රකාර කිහි ඇදුම් කිහි පෙරවුම්වල ආකාරයට ඉදිරියෙන් පස්සෙන් කොන් ඵල්ලා හැදිපෙරවු බැවින් ඒ වැළැක්වීමට දෙශනාකරණලද්දක්දැයි විමසියුතුයි සවිඥාවරයෝ නූපන් වහනු වෙති ශික්ෂා නොපණ්වති. එහෙයින් සවග කිණුන් විසින් ඉදිරියෙන් පස්සෙන් කොන් ඵල්ලා ඇදුම් පෙරවුම් කළ බැවින් ඒ කොන් ඵල්ලීම පමණක් වළක්වන්නට මේ ශික්ෂායුගලය පණ්වා වදළබව එහි තිබේ තේරුම්ගතයුතුයි. සමන්රු මේ පරිමඩුළු කිරීම විහාරයට වේවා ඇතුළතම වේවා වෙනසක් නැතැයි අටුවාහී කී බැවින් විහාරයේදී පිරිමඩුළුකරණසැටි දක්වමට නිදශිණ්වගයෙන් කී එකාංගපෙරවීම ඇතුළතම විහාර දෙතැනටම සාධාරණයයි රැවටි කියාගත් මිථ්‍යාශ්‍ර භණ්ඩ නිසා බොහෝදෙනෙක් මුද්‍රාවී සිටිති. “දෙකොන් සමකොට පාරුපනවත පුරන්තහු විසින් පිරිමඩුළුකොට පෙරවියුතුය. මේ පරිමඩුළු නිවාසන පරිමඩුළු පාරුපන ශික්ෂාදෙක අවිසේසයෙන්

† පරිමඩුළු නිවාසසාමිති සිකධාකරණියා.

‡ පරිමඩුළු පාරුපසාමිති සිකධාකරණියා (ශෙඛියා)

පනවා වදරණලද්දහුය. එහෙයින් විහාරයෙහිත් ඇතුළතමෙහිත් පිරිමඩුළුකොටම හැදියයුතුයයි x යන විනය අටුවාවන්ගෙන් පෙනෙන්නේ පිරිමඩුළුකොට පෙරවියයුත්තේ තනිපට සිව්වර පමණකි. දෙපටසිව්වර පිරිමඩුළුකරන්ට නියමකළ ශික්ෂාපදයක් නැත. සි මහ රුත්ට වාදකළැකිවේ ඒ වාද නිරාකරණය පිණිස වජිරබුද්ධි විකා වේ “උත්තරාසනයකාත්‍යවග්‍යයන් හෙවත් පිරිමඩුළු කරණ ක්‍රමය තනිපටසිව්වරන් දක්වීමට කියනලද්දේය” || සි විස්තරකළේය. එමෙන්ම පිරිමඩුළුකිරීම උගන්වනපිණිස නිදශිණවග්‍යයන් දක්වන ලද එකාංගය අවිශේෂයෙන් ගතයුතුයයි අනුලබ්ධිනම් පරිමල නිවාසනයට නොදක්වූ සහලසිව්වරතා සහලසිව්වරන් කටයුතු පරි මලකරණයද විනයට නොගැළපේ එබැවින් මේ ගෙඩියාවේ 1—2 වෙනි ශික්ෂාපදවලින් හික්මවන්නාවූ කාත්‍යය කොන් උස් පහන් නොවනසේ ගිනි ඇදුම් ගිනිපෙරවුම්වලට අසමානකොට කතුරකින් කැපූ පිහුමක්සේ වටකොට හඳුනා පොරෝනා විධිමාත්‍රයක්බව සල කාගතයුතුයි. විනය අටුවායෙහි මේ පරිමල ශික්ෂාපදයෙක අවි ශේෂයෙන් වදරණලද්දහුය එහෙයින් විහාරයෙහිත් ඇතුළු ගෞරව හිත් පිරිමඩුළුකොටම හැදියයුතුය පෙරවියයුතුයයි කියනලද්දට රුවටි මේ පෙරවිම සියළු නැතවම සාධාරණයයි වැටහීම මේ ශික්ෂා පද මර්දනයට හෙතුවිය නුමුත් රතනපාලලා කියන එකාංග පරිම ල පාරුපනය විහාර ඇතුළතම දෙකට සාධාරණයයි කිසි විනය පොතක නා බැවින් මේ ශික්ෂාපද යුගලය පිරිමඩුළුකිරීම සඳහා වද ළ බව සලකාගතයුතුයි විනය විනිශ්චයෙහි “මේ ශික්ෂාපද දෙක අවි ශේෂයෙන් කියනලද්දේය එහෙයින් ගෞරව හිත් වෙගෞරව හිත් පිරි මඩුළු කටයුතුයයි xx කීවාමිස එකාංග උග්‍යාංග විහාගයක් නොකී බැවින්ම මෙහි මුළුනොවිස යුතුය පරිමල ශික්ෂායුගලය සියලුනැ නට සාධාරණ බවත් සුපට්ඨන්ත ශික්ෂායුගලය ඇතුළතමටපමණක්

x උග්‍යාකණ්ණ සමංකච්ඡා පාරුපනවග්‍යං පුරෙණෙන පරිම ලං පාරුපිතබ්බං ඉමානිවෙපි සිහබාපදානි අවිසෙසෙන වුග්‍යානි කසමා විහාරෙපි අනාරභ්‍යෙපි පරිමල මෙව නිවාසෙතබ්බං පාරු පිතබ්බවාහි (ස. පා. විනයසංකපා.)

||. විහාරෙපි බුබුපභානාදිකාලෙ තසමා පාරුපිතබ්බානි උග්‍යරා සබ්බං කිව්වටසෙන වුග්‍යං (ව. බු. විකා)

xx අවිසෙසෙන වුග්‍යානතු ඉදං සිහබාපදවං.

තසමාභ්‍යෙ විහාරෙවාකභ්‍යබ්බං පරිමලං (විනය පි.)

බවත් තේරුම්ගතකොත් මෙහි මූලානෝචි. පාලිසායාන තේරුම් ගත්ව ප්‍රථමත්වුතරමින් ආගමේ නියම අදහස් නොකැරේ. එසේ සිත් විනය පාලිය අටුවාකථාව සමග අවිච්ඡිකා පරමපරාවෙන් ඉගෙන ගතහසුතුයි. එසේ ඉගෙනගන්නවානම් මෙබඳු සැකැල්ල කාරණයක් ගැණ මෙපමණ දුරට මූලානෝචි. පිරිමඩුළුකිරීම ඇතුළුගමට හා විකාරයටත් සාධාරණවම මිස එකාංගය සාධාරණයයි යම් විනය පොතකින් පෙන්වියකැකිනම් රතනපාලපක්‍ෂය වරදින්මිදේ විනය විනිශ්චයාදියේ ආක්‍රමය කෙටත් 1-2 වන ශික්‍ෂාපදයෙක අවිශේෂයෙන් වදල බැවින් ඇතුළුගම් විකාර දෙකෙහිම පිරිමඩුළුකවසුතුයයි කී විකාරය තේරුම්ගතකොත් පිරිමඩුළු කිරීමට නිදර්ශනකළ එකාංග පාරුපතය කැමතැනවම සාධාරණයයි පිළිනොගනිත්මැයි.

රතනපාල පක්‍ෂය විසින් මුල ශික්‍ෂාපදවශයෙන් පෙරවිම්භන වද රා කෙළවර කළාය ඇතුළුගමටවේවා විකාරයට වේවා මේ මුල් ශික්‍ෂා පදවශව කීවාට වඩා වෙනසක් භාත්පසින්ම නැතැයි නිතර කියා ගණසිටියි මේ ශික්‍ෂාපද පණවන්නට යෙදුනේ බුදුව බොහෝකල් ඉක්මනියටපසුයි වුබවට පැමිණ කිඹුල්වතට වැසිය පළමුගමනේ දීම එකාංගව උත්තරාසනය පොරවා පැවිදිකරන්වයයි පබ්බත්තක ඤානයේදී සැරියුත් තෙරුන්ට ආඥකරනුබු බැවින් මේ සථානේදී සිව්වර එකාංගකොට පෙරවිම නැවතත් අනුදන වදරන්ට වයනුවක් නුපන්නේය මේ ශික්‍ෂාපදයෙන් එකාංගව පොරවන්ට අනුදන වද ලාය යන කීම භාත්පසින් අසත්‍යයක් බව “පරිමඛලං” යන පදයෙන් වැටහේ “පරමඛලං” යන පදයේ අර්ථය භාත්පස වටකරණවාය යන්න මිස එකාංග උභයාංගකිරීමක් නොවේමය විනය අටුවාවේ “පරිමඛල මෙවනිවාසෙ තබ්බව පාරුපිතබ්බවාහි” යන පාඨයෙහි අවධාරණයෙහිවූ එවකබදුයෙන් මේ ශික්‍ෂාපදයුගලය පිරිමඩුළුකිරීම් මාත්‍රයක් උදෙසාම වදලබව කැරේ. “තයමාසර විකාරවාකතා බ්බං පරිමඛලං” යන විනයවිනිශ්චයාදියෙන්වත් මේ ශික්‍ෂායුගලය පෙරවිමක් සඳහා වදලබව නොකැරේ. පබ්බත්තකඤානයේදී පණ වාවදල එකාංගපෙරවිම ඉදිරියෙන් පස්සෙන් කොන්ඵල්ලා ඇදීම පෙරවිම්කළ සවග මතණුත් වයනුකොට පැණ වු බැවින්ම මේ ශික්‍ෂා යුගලය පෙරවිම සඳිකි නොවනබව පැහැදිලිව පෙනේ. “උභො කණ්ණෙණ සමංකතා” යනාදින් ඉදිරිපස බඩපසඵලෙන කොන්දෙ ක සමකිරීමෙන් පහළකොන් සමවනබව දක්වීමට උත්තරාසනයෙන් පිරිමඩුළු කරණ විධියට නිදර්ශනවයයෙන් දක්වූ එකාංගය සියලු තැනට සාධාරණවයයෙන් ගතකොත් උත්තරාසනයෙන් එසේම ගත හසුනුවේ. ඇරත් සුපටිච්ඡිකා කිරීමේදී පිරිමඩුළුකිරීමත් වැසියසුතු අවයවත් ඒ ඒ ශික්‍ෂාපදයන්ගෙන් ප්‍රකාශවන බැවින් මේ 1-2 ශික්‍ෂා

සුභලය වැසිය නොවැසියයුතු අවයවයන් ගැණ නොවදළබව සිතවගතයුතුයි. විහාරයේදී වේවා ඇතුළතමදී වේවා සියලු තන්තිම පිරිමඩුළුකටයුතුයයි වදළ වචනය නොතේරීමෙන් හෝ අගතියෙන් හෝ නොපිට පෙරළාගණ පිරිමඩුළු කරණ ක්‍රමය ඉගැන්වීමට දක්වු එකාංශය ගැමතැනවම කැපයයි තෝරාතැනීම වැරදිපුත්‍රයන්ගේ දෘවස්තුව තේරීමට කිසිසේත් දෙවෙනි නොවේ. එකාංශය ප්‍රමු ජ්‍යාවේදී වදළ බැවින් සිවිරු කොන් උස් පහන් නොකොට ඇදීම පෙරවිම් මාත්‍රයක් පරිමල ශික්ෂාපදයුගලයේ භාවය බැව් උභය ලො කාසිකාමී කුලපුත්‍රයන් විසින් සැලකියයුතුයි සුපටිච්ඡානා ශික්ෂා යුගලය පිරිමඩුළුකිරීම සදහා නොව වැසියයුතු අවයවයන් වසනු පිණිස වදළ ශික්ෂාපදවයයි. පරිමල ශික්ෂායුගලය ඇතුළතමටත් විහාරයටත් සාධාරණ බැවින් සුපටිච්ඡානා ශික්ෂායුගලයටත් පරිමල ශික්ෂායුගලය තෙදෙන බව සුපටිච්ඡානා ශික්ෂාපදවණිණනාවේදී මෙහින් පරිමල ශික්ෂාව සාධාරණ බැවින් දණමලින් යට සතරභූලක් පානට හෙලා කොන් නොඵල්වා හාත්පසින් කතුරකින් කැපු පිසු මක්සේ වටකොට පෙරවියයුතුය † යන වාක්‍යගෙන් මනාසේ ගැහේ. මෙහි පිරිමඩුළුකිරීම සාධාරණයයි කී පමණින් විහාරේදී පිරිමඩුළුකිරීමට නිදසිණකළ දෙකොන් සමකොට උත්තරාසනයෙන් කරන්ට නියමවු පරිමලය නොගණ දණමල පටන් යටහාග ගෙහි කරණ පිරිමඩුළු කිරීම පමණක් ගතයුතුයි.

සඵඤ්ඤාත්වගන්සේ ප්‍රථම බොහිය පටන් බොහෝකාලයක් යන තුරු විහාරාදියට එකාංශපෙරවීමත් ඇතුළතමට උභයාංශ පෙරවීමත් පවත්වාගත එන අභ්‍ය තමන්වගන්සේගේ ශ්‍රාවකසංඝයාත් සඵඤ්ඤාත්වගන්සේට අනුවම සිවිරු පෙරවීම පවත්වාගණ ආචාර්ය මැහභාගයෙහි නිතර සිදුරු සොයා හිතුවක්කාරකම් කරණ සවග හිඤ්ඤා සඵඤ්ඤාත්වගන්සේ ඇතුළුවු ශ්‍රාවකයෝ ඇතුළතමට උභයාංශකරනත් එබඳු ශික්ෂාපදයක් පණවා නැතැයි සිතා ඔවුන් විහාරයේ උත්සැවිම එකාංශපෙරවීමෙන් ශ්‍රීවයද මිණිබහන්ද ජනුවද එළියේද මා ඇතුළතම වදනට පටන්ගත්තෝය. එබව හිඤ්ඤාත් බුදුන්ට දන්වුකල්හි මේ වස්තුවෙහි හුපිළිසන්ට ඇතුළතමට යායුතුය. සුපිළිසන්ට ඇතුළතම හිදියයුත්තේය යන ‡ මේ සෙබියාවේ තුන්වන

† එකාංශපරිමල ශික්ෂාපදය සාධාරණයනාපාණු මලිලනො හෙ භාවතුරභූලමකාංශ විහාරෙතා අනොලභේයා පරිමලමෙව පාරු පිනබ්බං. (ස. පා. වි.)

‡ සුපටිච්ඡානො අනාරභරෙහිසාමිහි සිකධාකරණියා-සුපටිච්ඡානො අනාරභරෙහිසිදියසාමිහි සිකධාකරණියා (සෙබියා)

සහරවන ශික්ෂාපදයන්ගලය පණවා වදනෙල්ල. මේ සුපිළියන් පෙරවීම කෙබඳු එකක්දැයි විමසී නොවන පිණිස බිම්මසභායනා කාලේදී ආයුෂ්ඨත් මහාකාන්තාපාදී පන්සියයක් ක්ෂණායුධ මහරහතුන් විසින් ඒ ශික්ෂාපදයන්ගේ අභිවර්ණනාව මෙසේ කරණලද්දේයි. තුන් වන ශික්ෂාපදයෙහි සුපිළියන් කිරීමය යනු මනාකොට හරි රස වැසීම වන්නේය. ඒ මනාකොට වසන්නේ කෙසේදැයි යහකොත් ගණි කියපායුගෙහි අවුනා නුවාපකළවරින් ශ්‍රීවය වසා දෙකොණ සමකොට හෙවත් එකතුකොට පස්සට හකුළා මිණිබහණ දක්වා වසා ඇතුළු එනම යන්නෙහි ශික්ෂාවකටසුන්හිය එසේ නොපොරවා දෙළුර හිස්සහලැපැත්තද නොවසා ඇතුළුගම් වදනාහට ඇවැත්වේ x යනු වෙන් අභි කියාහිතේ. රතනපාලපක්ෂය මේ පාඨය අභිකියන්නේ මේ වසන්නට කිවේ ඒකාංශ පෙරවීමෙන් වැසියයුතු වම් මැණික් කට්ටුවය ශ්‍රීවය වසනවාය කියන්නේ පෙර ගලවලයෙහි කියනලද උතුරුවලයෙහි කියාය. නුමුත් දන දන ශ්‍රීවය හෝ මිණිබහණ හෝ නොවසන්නාහට ඇවැතැයි වදළ ශික්ෂාපදයට අභිකියන්නාවූ කිසි තැනක වසන්නට කිවේ ශ්‍රීවයේ අසවල් ප්‍රදේශය අසවල් මිණිබහණයෙහි අභි නොකී බැවින් එකාංශපෙරවීමෙන් කවරකලකවත් ශ්‍රීවයේ යම් පෙදෙයක්වත් මිණිබහණක්වත් වසන්ට නුසුළුවත් හෙයින් එකාංශපෙරවීමට අසවල් අවයව වසන්නටයයි කිසි පොතක නිෂේධනැති හෙයින් ඔවුන්ගේ ඒ තේරුම හාත්පසින්ම ආගමවී රොඩ හිනුවක්කාර මනසක් බව ප්‍රත්‍යක්ෂව වැටහේ. එකාංශ පෙරවීමට හැමකල්හිම එකජනුවක් හෙවත් උරහිසක් නොවැසියයුතුයි. නුමුත් මේ අටුවාව සංග්‍රහකොට ලියනලද විනයවිනිශ්චය විකාවේ ජනුවසකියන්නේ අංශකුට දෙකය හෙවත් උරහිස් දෙකය උරය කියන්නේ කෘදය හෙවත් ලැපැත්තය මේ අංශකුටදෙක හා ලැපැත්තද නොවසා කැමතිපරිද්දෙන් සිව්දුරු පොරවායන්නාහට ඇවැතැයි කී + බැවින් උභයාංශ පාරුපනයක් ඇති බවත් ඒ පෙරවීමට උර හිස්දෙක වැසුනු කල එක මිණිබහණක්වත් එලියේ තබන්නට නුසුළුවත්බවත් මනාසේ පෙනේ.

x ගහිසෙසුපට්ඨනෙහාහි සුච්ඡිපට්ඨනෙහා ගණිකිකංපට්ඨනිච්චා අනුචාතනෙහානිච්චං පට්ඨනාදෙචා උනොකණ්ණසමංකචා පට්ඨං හරිචා යාවමණිබ්බං පට්ඨනාදෙචා අනාරහරගමියොමිති අනො තථා අකචා ජහනුංවා උරංවා විවරිචා ගවජනාසොදුක්කවං.

(ස. පා. වි)

+ ජහනුතිපිති උහා අංසකුටාහි උරමට්ඨවාහිතදයමට්ඨ විවරිචාහි අපට්ඨනාදෙචා යථාකාමනි ඉච්ඡානුරූපං. (වි. විභිච්ඡය_වි.)

එකාංශ පරිමල පාරුපනයන් උභයාංශ පරිමල පාරුපනා
 යන් යන දෙක භාග්‍යසිත්ම එකිනෙකට අසමානව දෙයාකාර දෙ
 කක් බව මේ අටුවාපාඨවලින් මනාසේම හැඟේ. ඒකාංශපරිමල
 පාරුපනයට “පිඤ්ඤායොධි උදරපඤ්ඤාධි ඔලඹවානා උභොකොඤ්ඤා”
 යනුවෙන් පිටිපස බබපස දෙකේ එල්වන්නාවූ කොන්දෙක ඇතුළුව
 එළිමහි හෙළිදෙක එක ප්‍රමාණයට එල්වන්නාක්මෙන් එක ප්‍රමාණ
 කොට පෙරවීමෙන් පිරිමඩුවෙහි කියාද උභයාංශ පරිමල පාරුප
 නයට එම කොන්දෙක එකට අල්වා සමකොට ආපසු අකුලා ඒ සිව්
 රු වැටිය වම්පර්ශය පිටදමා පොරවන්නාවැසි කියාද ඉහා පැහැදි
 ලිව අටුවාපිකා ප්‍රකරණවල විකාරකාර නිබ්බදි මේ නියමය වෙනස්
 කර දමන්නට හිතාගණ කොපමණ අභුතාසිතිවත් පොහොසත ගිහි
 යදි ඒ අදහස් පිළිගන්නාවූ අය ඉහා විරලයි.

තවද රතනපාල පක්‍ෂය නිහර ප්‍රකාශකරන්නේ පරිමල පා
 රුපන ශික්‍ෂාපදයෙන් විහාරේදි බුද්ධපට්ඨානාදියට නියමකළ පෙර
 විම මිස වෙන පෙරවීමක් මේ සාසනගෙහි නැත යනුයි මේ ශික්‍ෂාපද
 යාගේ අට්ඨ දක්වන අටුවාවාරිත්වගන්සේ මෙහින් පරිමල ශික්‍ෂාප
 දය සාධාරණය කියා ඊට අසාධාරණ ක්‍රමයක්වූ දණ්ඩලින් පහතට
 සතරතුලක් සිව් හෙළා සුපිළිසත්ව පෙරවිග්‍රහයෙහි † කි බැවින් ඇ
 තුළමට වදනාකල කටයුතු සුපිළිසත් පෙරවිමට සිව්පේ යට හාග
 සේ කොන් කොළල්ලා කරණ පිරිමඩුව කිරීම මාත්‍රයක් සාධාරණ
 බවත් අනිකුත් සියලු විධි අසාධාරණ බවත් ප්‍රත්‍යක්‍ෂව පෙනේ.

මෙසේ සම්මතයන්වගන්සේ සුපිළිසත්ව ඇතුළතම යාග්‍රහයෙහි
 ශික්‍ෂාපද පැණවූ පසු පවිටුවූ සවග හික්‍ෂු සම්මතයන්වගන්සේ වනා
 හි සුපිළිසත්ව ඇතුළතම යාග්‍රහයෙහි ශික්‍ෂාපද පැණවූ පමණවූත් ඇතු
 ලතම හිඳිමේදි සුපිළිසත්ව හිඳිග්‍රහයෙහි ශික්‍ෂාපදයක් නොපණවා
 වදලේ නොවේදැයි සිදුරුසොයා ඇතුළතම යාමේදි දෙපරවසා සුපිළි
 සත්ව ගොස් හිඳිමේදි විහාරගෙහි මෙන් එකාංශව පොරවා හිඳිකට
 පටන්ගත්තෝය. ඉක්බිති සම්මතයන්වගන්සේ එම නිදනකොට
 ගෙණ සුපිළිසත්ව ඇතුළතම හිඳිමි ශික්‍ෂාව කටයුත්තිය යන සිව්
 වෙනි ශික්‍ෂාපදය පණවා වදලේයි ඒ ශික්‍ෂාපදයේ අට්ඨ වණිණනා
 කරණ බම්බොගක මහාසට්ඨයන් විසින් එහි අට්ඨ ලියනලද්දේ
 මෙසේයි. ගලවළුව පටන් හිසද මිණිබගන් (මැණික්කව්ව) පටන්
 දෙඅතද පිටුමස් (බත්කෙඹා) පටන් දෙපසද යන පටිසරාකය එලි

† එතැන පරිමල සික්‍ෂාපදය සාධාරණතා ජාණ්මලකො
 ගෙහා වතුරංගුල මහතං ඔතාරෙතා අනොලභෙතා පරිමලමෙව
 පාරුපිගබ්බං—(විමති වි. පි.)

සේ තබා සෙසු සකලශරීරය වසා පොරවාහුන්නේ සුපිළියන්ව හුන් නේතම්වෙයි. ‡ යනුවෙන් අතීදී තිබේ. මේ අටුවාපාඨය රතනපාල ලාට කැමති පරිද්දෙන්ම විකාතුයවභා ප්‍රකරණ ප්‍රකරණ විකාදියවද පුරාතන නියම සාසනපරම්පරාවල අතීතිභ්‍රමවද විරුභව බොරු මිශ්‍රකොට තෝරා මුත්තයන් මුළාකරවහි “පාදෙ” යන කම්මකාරක විභිඤානා බහුවචනයට අතී කියන්නාක්මෙන් “ගණෙ” යන කම් කාරක විභිඤානා බහුවචනයටත් අතී කියාගත් කල එකාන්තයෙන්ම එකඅතක් නොවසා ඇතුළතම හිඳිනට අවසරනැතිබව මනා සේ හැඟේ. අසවල් අවයව පස නොවසා සෙසු සියලු ශරීරය වැසු කල්හි සුපටිච්ඡයාවෙයි යන මේ අටුවා පාඨයෙන් මිණිබහන් දෙකින් පාත දූතත් ගොප්මසිත්පාත දෙපයත් ගලවළපයත් උඩ ඉසත් හැර ශරීරයේ අතික්තල ඇවත් පමණකුළු ස්ථානයක් නොවසා ඇතුළතම හිඳිම නොකටයුතුබව නොහැඟෙන මොළයක් ඇත්නම් ඒ මිනිස්මොළයක් නොවෙයි කල්පනාකටයුතුයි. රතනපාලපක්‍ෂය “ගණෙ” කී තැන එකඅතකැහි තෝරණ නුමුත් ඒ නෂ්‍යයෙන් “පාදෙ” කීතැනත් තේරුම්කළහොත් එයින් ලැබෙන අපාදීය කී සික්‍රමයකින් පිරිමසාලිය නොහැකි දෙසයක්වෙයි. මේ පාඨය තේරුම්ගැනීමට තර්කන්‍යාය මිමංශාදී නොයෙක් ශාස්ත්‍ර වුවමනානොවේ. එසේම මෙහි විහකතිවිපරිණාමාදී ගමනිරාතීයකුත් නැත්තේය. පාලිව්‍යාකරණ මදක්දුර උගතෙකුට මෙහි මුළාපියයුතු කිසි වචනයකුත් නොමැත්තේය. මේ පාඨය මෙසේ අතීකියයුතුයි. “චතුණෙ, සතරවන සිංඤාපදයෙහි; ගලවාටකතොපඝාය, ගලවළපටත්, (හෙවත් උතුරේ නික්මනිබෙන ගලසර ඇවටයට භාගයෙහි පිහිටි වළකා පිටිපස් උකුණුවලත් පටන්) සියං, හිසද; මණිබකිතොපඝාය, මිණිබහන් පටන්; ගණෙ, දෙඅතද; පිණ්ඨිකමංසතොපඝාය, පිඩුමය පටන්; පාදෙ, දෙපයද; විවරිතා, විවෘතකොට; සෙසං, ඉතුරුසකල ශරීරය; ජාදෙතා, වසා; නිසිත්තො, හුන්නේ; සුපටිච්ඡන්තොනාම භොති, සුපිළියන්ව පෙරවුණේනම්වෙයි” යන මේ අතීයව වෙනස්වූ කිසි අතීයක් සාරාතීදීපනී, වජිරබුඬි, විමනිවිනොදනී, ටිකාතුරු වත් විනිශ්චිතය, විනායාතී මංජුසාදියකවත් ගැටපදසන්නාදියක

‡ චතුණෙගලවාටකතො පඝාය සියං මණිබකිතො පඝාය ගණෙ පිණ්ඨිකමංසතො පඝාය පාදෙවිවරිතා සෙසං ජාදෙතා නිසිත්තො සුපටිච්ඡන්තො නාමභොති—(විනායසංකල්පා)

වත් ගෘහස්ථයෙකු නොදැනගත්. මෙහි කියැවුණු විකේතන පිළිවෙල
 යටතේ පොත්වල බාලජනයාගේම නොවන පිණිස ඉතා විස්තරව
 ලියාහිතයි. මේ අවුරුද්දෙහි අතීත වෙන අතකට අවබෝධ කර
 ගන්නා පොතකින් නා නිකුත්කර ඇතුළත් කර ඇතුළත් කර
 මිය වෙන කිසි ආකාරයකින් නොපිළිවන්වේ බුදුන් රහතුන් ඇතු
 ලත් සියළුම උපද්වයන්හි හිඳුන්වන්නේය. ඇතුළතම ගියේ වැඩ
 හුණින් කෙසේද කියා මේ ශික්ෂාපදයන්ගේ අවබෝධ කරණ
 මිය බුදුන් අසවල්තැන එකාංශකරගත් වැඩියා අසවල් තෙරුන්
 වහන්සේ අසවල්තැන එකාංශව වැඩසිටියා මගණකරන්ට අනු
 දාන වදනේ එකාංශයන්ගේ විකාරකුල තනාහිතෙන පිළිම එකාංශ
 ගෙන් හිතෙනවාය යනාදී සියලු ප්‍රකාශන නිෂ්පලවේ. බුදුන්ගේ
 ශික්ෂාපදයක් තේරුම්ගැනීමට ඒ ශික්ෂාපදයේ පෙළ අවුරු පිකාදියම
 එකිනෙකට සමකර බලනවා මිය යම් යම් අයගේ චරිත සෙවීම යා
 සනකාමී කුලප්‍රත්‍යයන්ගේ වාරිකුයක් නොවේ. මේ තුන්වන සතර
 වන ශික්ෂාපද යුගලයෙහි සුපිළිසන් කිරීම එකාකාරයි. මේ කාල
 ගෙහි ඇතුළතම වදනා හිඳුන්වන්නේය. ඇතුළතම හිඳුනා කල්
 හිදු පෙරවීම වෙනස් නොකොට යම්ගේ හිඳු එමෙන්ම මෙම ශික්ෂා
 පදයුගලයෙහි සුපිළිසන් කිරීම එකක් බව පෙනේ. එසේදවුවත්
 ඇතුළතම බණ පිරිත් කීමාදී ශ්‍රමණයන්ට අතින් කටයුත්තක් පිණිස
 එක් රැයක් හෝ එක් දවලක් හෝ දවස් කීපයක් හෝ හිඳුනව විනම්
 එසේ හිඳුනා හිඳුනව විසින් කාලවිවෘතකොට විකාරයෙහි හිඳුනා කල්
 හිමෙන් විසිය යුතුයි. එසේ වසන්නාහට ඇවැත් නැත්තේය. එන
 කුසුටුවත් වාසයකරන්නාවූ අදහසක් නැතුව හුදෙක් බණ පිරිත්
 කීමාදියක් පිණිස ඇතුළතම බොහෝවේලාවක් සිටියත් සියළු ඇතු
 ලත්වත් පුරාහිඳිය යුතුයි. *

* එකපනවාසුපතකයා අනාපතනි (විනයසංකප්පා)

වාසුපතකයාහි වාසකාය උපතකයාගේහිඳුනව දිවසනාගේ
 වා කායංවිවර්තා නිසිදතො අනාපතනි (විනයපිකා)

දෙසවාසු පතකයාහි එකකායං විවර්තානිසිදතොහි සෙසො
 වාසුපතො නාමරතනිවාසකාය උපතකො එතෙනවාසකාය අනාර
 ඝරං උපතවජනනනාපි සුපවිච්ඡේදනනව උපතනනබ්බන්ති දිපිතං
 භොති (විනයසංකප්පා)

වාසකාය උපතකයාහිහි වුත්තනනාවාසාහිප්පායං විනා බම්ම
 දෙසන පරිත්තනනනනාදි අත්තායඝරංසුචිරමපි නිසිදතෙනන සබ්බං
 අනාරඝරවත්තං පුරෙත්තොතෙව නිසිදිතබ්බං (විනයපිකා)

රත්නපාල පක්ෂය බුදුන් රහතුන් කිසිකලෙක කිසිතැනකට දෙළුවසා උභයංශකොට වැසියන් නැත කියා අඤ්ඤාත් මුළාකර වතන් මේ පරිමල සුපරිවර්ණ ශික්ෂාපද සතරපෙළ අටුවාපිකාවල ආරාධා භුතාත්මය පිළිකොට අතින් මිටින් බොරු නොදමා තේරුම් ගත්කල දෙළුවසාමුත් එකළරයක් වසා ඒ උත්තමයන්වගන්සේලා කිසිකලෙක ඇතුළුගම් නොකියබව ලදරුවන්ට පවා මනාසේ හැඟේ මැදුම්සකිසේ බුගමාසුසුත් අටුවාවේදී යමෙක් සිව්ව එකාංශකොට තනාය විවෘතකොට සේද ඔසුසේ ඒ පෙරවීම ඉතා යටබතා පෙරවීම නම්වෙයි ශාස්ත්‍රාලු බුදුරජනෙමේ ඒ විකාර පෙරවුම් නොකරණසේ කැසි දන්වුන † තවද තමාගේ ශාසනය. හික්කුන්ට පවරාදුන්පසු ඒ ශාසනයට පැමිණි හික්කුන් විසින් සැපසේ නින්දසුතුය නොවියසුතුයයි කීබැවින් ගැටවටුවනො මුද්‍ර සැපසේ හිඳිනට හෝ හෝනට නොනැ කීබැවින් ගැටවටුව මිදීමෙහි දෙස් නැතැයි සමහරු කියති. තවද වාසුපතනයට ඇවැත් නැතැයි වදල බැවින් දන්වැලදීමාදී කටයුතු පැමිණි කල්හි ගැටවටුව මිදීමෙහි වරද නැතැයි සමහරු කියති එසේ වෙනම් සුපරිවර්ණ ශික්ෂාපදය නිෂ්ප්‍රයෝජනවන්නේය. එහෙයින් අඤ්ඤාතක විඤ්ඤානා සුපරිවර්ණ ශික්ෂාපදයට අවිරුඬවන නියා සෙත් මෙහි විහාග දතසුතුයයි කියේය ‡ මේ පාඨයෙහි සුපිළිසන්වු ගැටවටුව කරගණ සැපසේ හිඳිනටවත් හෝනටවත් නොහැකිබවද දන්වැලදීම ආදී කටයුතු සැපසේ නොකළහැකි බවද පෙනේ. ගැ මතැනම එකාංශයනම් ඇතුළුගම්හි කරණ එකාංශයේ ඇති අව භිරකම් මොනවාද? විහාරයට කරණ එකාංශයේ ඇති පහසුකම් මොනවාද? එකාංශපෙරවීමට ගැටපාස ඇවිනීමක් පොතපතේ

† යො එකංසංකතා එනං විවරිතා යාතිතස්ස පි අවෙවාක්කධිං සත්ථානං සබ්බං න කරොති (පුපවසුදනි)

‡ කෙපි අඤ්ඤාතක විඤ්ඤානා සිකඛාපදෙ අනාපනති-පෙ-ඉමයමී පාඨෙය්වා සුඛං නිසිදිතබ්බං නිපජ්ජතබ්බංගති වුත්තන්නාගණිසිකං අපටි ලුචිතා යථා සුඛං නිසිදනං නිපජ්ජනං වා නත්ත-පෙ-පවාරිත ගෙ ගෙ යථා සුඛං නිසිදිතබ්බං නිපජ්ජතබ්බංගති වුත්තවචන සාම ඤෙඤාත ගණිසිකං මොචෙ තබ්බොති ගණන්තයස්ස-පෙ-වාසුපත තයස්ස අනාපනතිවුත්තන්නා භන්තකිට්ඨිලාන පච්චය සමාපනොත වා සුපතතොතිවදනති තථාහවෙය්ස සුපරිවර්ණ සිකඛාපදං නිප්ප යෝජනං හවෙය්සාති ඉදුමපින සුජ්ජති තස්මා අඤ්ඤාතක විඤ්ඤානා සුපරිවර්ණ සිකඛාපදනං අවිරුඬනනියාමෙන විනිවර්ණොචෙ දිතබ්බො (විනාපිකා)

නිවේදන? පත්සලේදී දන්වලදන්නේ එකාංශනොනොව ඇදහනද? යනාදිය කලානාකලයුතු නොවේද? ඇරන් දෙලර වසා පොරවා ගැටපාස අවුතා සැතපිම දන්වැලදීමි ආදී කටයුතු කරන්ට දුෂ්කර වා මිස එකාංශ පෙරවිමෙන් නිතර හිදීමට නියම බැවින් ඒ පෙරවි මෙන් සයනයට ගෝ දන්වැලදීමට ගෝ යම් අමාරුවක් අසිරුවක් තිබේදැයි කලානාකලයුතුයි. නවද විනය පාලියෙහි කය විවෘත කොට ඇතුළතම නොහිදියයුතුය යන දෙයනා පදයට අටුවා ලියා තිබෙන්නේ කය විවෘතකිරීමෙහි කියන්නේ ජනුව (ලරහිස) ත් ලැපැත්තත් විවෘතකොට ඇතුළතම නොහිදියයුතු බව සදහාය කියාය * එම අටුවාව තෝරණ විකාවායසීයන්වගන්සේ ඒ වාන්යයේ අර්ථ කියාතිබෙන්නේ කය විවෘතකොට හිදිනා බවය කියන්නේ විහාරයෙහි මෙන් එකාංශපෙරවිමෙන් හිනිගෙහි හිදිනා හික්කුටි සද හායයි කියාය † කය විවෘතකොට ඇතුළතම හිදීමෙහි කියන්නේ විහාරයේදී කරණ එකාංශපෙරවිමය ඒ පෙරවිමෙන් ඇතුළතම නො යායුතුය නොහිදියයුතුය යන අර්ථය දහවල් සුයසීමෙන් මෙපමණ පැහැදිලිව තිබියදී ඒ වසන්නට කිවේ එකාංශයෙන් වැසියයුතුවම් ලරහිසය යනාදී නොගැලපෙන හිස් ප්‍රලාප දෙබවිමෙන් කොපමණ දෙනෙක් මුළාවට නොපැමිණේද? ජනුවය ලැපැත්තය යන යා මාන්ය වචනයෙන් හා විකාකාරමතයෙනුත් විහාරේදී එකාංශ පාරු පනයෙන් නොවැසෙන දකුණු දසරුව හා ලැපැත්තේ දකුණුහාග යත් වසන්ට අනුදාන වදලබව තියුණු නුවණ නැත්තන්ට පවා මනාසේ නොවැටහේද? වැඩිදුර කරුණු පරික්ෂානොකොට මේ අටු වාචාරිත්සව වචනයේ තේරුම විහාරේදී කරණ එකාංශපෙරවිමෙන් නොවැසෙන දසරුව හා ලැපැත්තේ ප්‍රදේශයත් බව සලකාගත්කල ලහයාංශ පාරුපනයෙන් මිස අනිත් ක්‍රමයකින් ඒ සථාන වසන්ට නොගැකිබව නොගැනේද? ලහයාංශ යන වචනයවත් පොතපතේ නාබැවින් එබඳු පෙරවිමක් ආගමේ නැතැයි කියන්නම් ඒ අර්ථය වච නය අපි අහක්කරගන්නෙමු තුන්වන සිව්වන ශික්ෂාපදවයෙන් වදල පරිද්දෙන් ප්‍රබාන අවිච්ඡිදි විවෘතකොට මුළු ගර්භය වසා පොරවා යාම හිදීම සුපිළියන් පෙරවිමෙහි මෙතැන්පටන් ව්‍යවහාරයට ගනිමු.

රතනපාල පක්ෂය නිරන්තරයෙන්ම ලහයාංශය වසා පෙරවිමක් තබා ඒ වචනයවත් විනයපොතක නැත්තේයයි භේජනාකරයි. නුමුත් “න ලකඛිතතකාය අනාරඤ්ජෙ ගමියොමිති සිතබාකර භික්ෂා”

* කායංචිවරිතාති ජනතුමි ලරමි විවරිතා (වි. අභිකථා)

† කායංචිවරිතා නිසිදහොති විහාරෙවිස එකංශ පාරුපනං සක්ඛා යවුතං (විනයපිකා)

යනාදී ශික්ෂාපදයුගලයේ අතීත දක්වන අටුවාවාරීන්වහන්සේ විසින් උඩට නගනලද සිව්වරන් යුක්තව ඇතුළත්ව නොයායුතුය නොහිඳියායුතුය ඒ උඩට නැගීම එක්පැත්තකින් හෝ දෙපැත්තෙන්ම හෝ උඩට නැගීමයයි අටුවාවේ තෝරාහිබේ. එබඳු පෙරවිමෙන් ඇතුල් ඉඤ්චිලයේ පටන් නොයායුතු බව සඳහන්කර තිබේ. ‡ මේ අටුවාවේ “එකතො වා උභතො වා” යන පදයට අතීතියන විකාවායසී වරයෝ එක්පාසිවයකිනැති කිවේ එක් උරතියකින් උඩට සිව්වර නැගීමය දෙපාසිවයකැති කිවේ උරතිය දෙකින්ම උඩට සිව්වර නැගීමය ඉඤ්චිලයෙන් ඇතුළතයයි කිවේ ගම්පෙර ඉඤ්චිලයේ පටන්යයි තෝරා තිබේ. ඒ ඇතුල්ගෙරෙහි එක්අංශයකින් හෝ දෙඅංශයෙන්ම හෝ සිව්වර උඩට නගාගණ් යන්ටවත් හිදිනටවත් නොවටතේයයි වැඩිදුරටත් තේරුම්කරතිබේ. x මේ තහනම්කළාවු සිව්වර උඩට නැගීම මේකාලයෙහි දෙවුර වසන සමහර භික්ෂූන්ගේ දක්නාලැබේ. පුරාතන මහා සඨවිරයන්වහන්සේලා අතර ඇතම්විට වැඩිපුර ගම් ගෙවතු නැති මාගීනාදියෙහි යනකල දෙඋරවසා පෙරවු සිව්වර එක් අංශයක් උඩට නගා කරඋඩ දමාගණ් සුලං වදින පිණිස ගමන්කරණ සිරිතක් තුබුනේය. සමහරු දෙපැත්තෙන්ම එසේ කරගණ් යෙහි-මෙසේ කිරීමෙන් අදහස සහ පටියද ගරිරයද පෙනේ-එබැවින් ඇතුල්ගම ඉඤ්චිලයේ පටන් දෙඅංශයෙන්ම හෝ එක් අංශයකින් හෝ එසේ සිව්වර උඩටනගාගෙන නොයායුතුව මේ ශික්ෂාපදයේ අතීතී. හිදිමත් එසේමයි-ඇතුළුගම් යාමේදී සහ හිදිමේදීත් එකඅංශයක් වසාම පොරවත් නම් එකඅංශයකින් සිව්වර උඩටනැගීම මුත් දෙඅංශයෙන් නැගීම කරන්නේ කෙසේද? දෙයංශය යන වචනාකූත් ආගමේ නැතැයි බොරු දෙඩන රතනපාල මිත්මතු මෙහි දක්වන පාඨවලින් දෙයංශය ප්‍රකාශවන වචනත් දෙයංශය වැසීමක් ඇතිබවත් හෙමිනිට පාඩම්කරගතයුතුයි.

‡ නවමෙලකඛින්නකායාහි උභෙකප්පන ඉත්තිභුතලකඛණේ කරණවචනං එකතොවා උභතොවා උකඛින්නවිවරො සුභාහි අනො අනො ඉඤ්චිලතොපසාය ඵලං න ගණ්නබ්බං. (වි. අසකථා.)

x අනාරභ්ථර එකංසතොවා උභයංසතොවා චිවරං උකඛිපිණි ගන්තුං නිසිදතුව න වට්ටහි.

එකතොපිහි එකඅංසකුටතො වා ඉඤ්චිලතො අනොහි ගා මවාපෙර ඉඤ්චිලතොපසාය (වි. වි.)

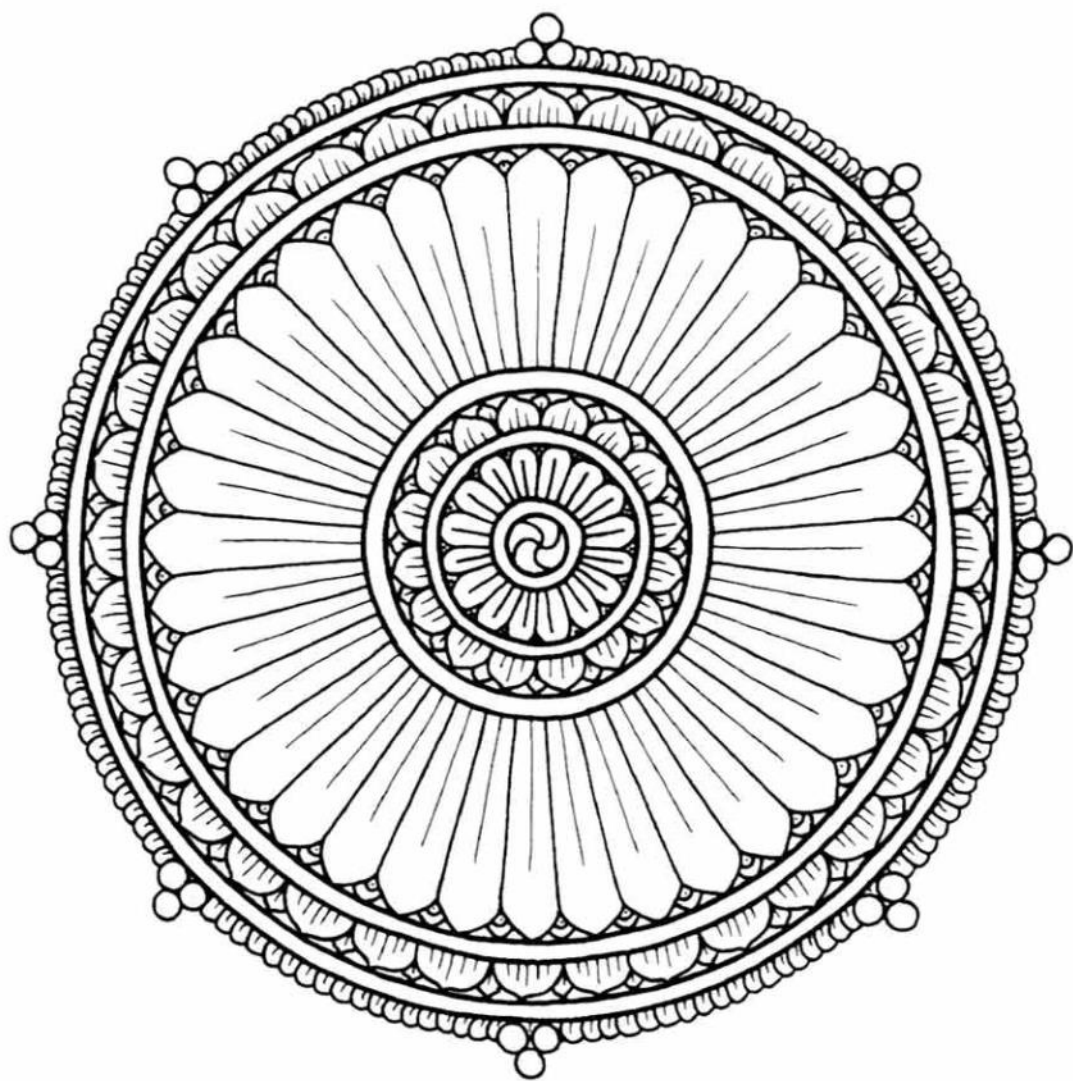
නවද සියම්සමාගමේ ගැල්විටියාවේ නායකයන්වරයන්ගේ කාලේ පටන්ම පිඩපාතයට පමණක් දෙලරවැසීමත් සෙසුප්‍රසාරවල ඇතුළු ගමට එකලරවැසීමත් පුරුදුකරන්ට පටන්ගත් බැවින් උන්වහන්සේගේ ඉතා මනොහර ආගමානුකූල කතිකාවතේ ඇතුළුගමට පි කාලේදීන් දෙවුරුවසන්ට නිශ්චයකරනිබෙනබව මනාසේභෑගේ. එබැවින් සියම්නිකායේ ප්‍රතිපත්ති පිරිහෙන්නට පටන්ගත්තේ මීට අවුරුදු 100 ක පමණ කාලේපටන් බව භෑගේ. අසියක් පිරිහිනු ලැබු මණ්ඩපය රතනපාලගේ උගත්තමේ ප්‍රතිඵලයක්වෙන් හාත්පසින්ම නැතිකර පිඩපාත ගමනත් පැත්තක් හෙළුවෙන් කරවන්ට නැත්කළ නුමුත් අපේ අවවාදයන්තෝ ඒ මිථ්‍යාවතය පිළිනොගනිති. උම් භික්ෂුවක්හුගේ ශිලය නිමිලනම් ඔහුගේ ප්‍රවුප්‍රසාවත් සඵලවෙයි. ඔහු ඇදිනගැනීමට ඇති බාහිරනිමිත්තයනම් ඒ භික්ෂුහුගේ පාසිවිරුද්ධව දුටුවන්ට ප්‍රසාදඵලවන්නාවූ යහපත්ලීලාවක් උසුලනබවයි. * යමෙකුගේ සිව්ලපෙරවීමපවා දුටුවන්තොපහදව නාකාරයෙන් සමහර අහප්‍රත්‍යග ඵලියේදමා ශිෂ්ටාචාර මනුෂ්‍යයන් තරමටවත් නොසකස්නම් එපමණින්ම ඔහු දුස්සීලයෙක්බවත් ඔහුගේ පැවිද්ද නිෂ්ප්‍රයෝජනබවත් මනාසේභෑගේ.

පසුතිය නවමාසයකපටන් වාදකළ රතනපාල අනවමදර්ශී වීදර්ශී දිසිදර්ශී යනාදී වාදභවයෝ යථායංබඩවූ බැවින් මේවර “සුදර්ශී” නම් වාදභවයා ඉදිරියටඇවිත් පෙණිසිටිති යටකි මිත්‍රයන්ට වචන මාත්‍රයකිනුත් ජයක්නොලැබ යථායංබඩවූ බැවින් මේ නැනැත්තා ඉන්ව. ධිජයක්ලබායයි නොසිතුවමැනම් සුදර්ශී ලියන්ටපටන්ගෙන නිබන්දන්ගේ රතනපාලාදීන් විසින් ලියනලද ඒවාම අගමුල මාරුකිරීමෙනි. ඉසතුබුහුනැතව පයන් පසතුබුහුනැතව ඉසත්දම දමා කොපමණදුගඵවත් ඒ දගලනතරමට සුමමතුන්ලාගේ අව්‍යක්‍ෂාකම රටවුළුල්ලේ ප්‍රකටවන පමණමුත් කෙසෙත්වත් වාසියක් වේයයි නොසිතුවමැනම්. රැහැණින්බැඳි නොපොත් ඒ රැහැණ අදින අදින සේ ගැටතදවි අමාරුවටපැමිණෙන්නාක්මෙන් මේවාදය ඔප්පුකරන්ටනිත්‍යාගන දිනි තදිගට ලියුතරමට එකාංශපාරාපනය කුත් ඇතුළුගමට ඇද්දෝගැසි සැකතිනන අතර එබදුලේස මාත්‍ර

* තසය පාසාදිකංගොති
පහනවිටර ධාරණං
පඤ්ඤාසඵලානසං
යසසීලං සුතිමමලං--(වි. 2)

යකුත් නැතිබව සම්පූර්ණයෙන් ඔප්පුවන පමණක් අන්තිම ප්‍රකාශනයක් නොවැටී. එබඳු සැකැත්තක් දහස්ගණනක් නිසැකය. වෛරයෙන් මෙම පත්‍රයෙන් පළවනු බව මතකයි. දැන් සුදර්ශිණේ ශ්‍රී මුඛ වල ඇත්තාවූ කෙරුණි මෝඩ අදහස් සියලුම හස්තාමලයක් මෙන් පෙන්වා දෙනු ලැබේ. මොහුගේ කියමන මෙසේයි. “සුපරිප්පු නාඩිකාවෙහි අනාපත්තිවාරයෙහි ‘අධානමග්ග පරිපත්තස්ස අනාපත්ති’ යන්නක් නැතිබැවින් මේ නියමය කොතනහි බිඳී යා නැදීන් අධානමාග්ගියෙහි දෙප්පුවන් එකප්පුවන් වැසීමට අවැත් නැතැයි යන මගේ උත්තරයට දෙස්නානාහි බේ. මෙයින් මේ පුද්ගලයාගේ ආගමදැනීමේ රහ ඉතා කොටින් පෙන්වා දෙනු ලැබේ. සිංහල භික්ෂු පදයන්ගේ අනාපත්තිවාරයන් දක්වන්නේ ව්‍යතික්‍රමනය නොකට යුතුදේ සදහාය මේ භික්ෂු පදයෙහි අනාපත්තිවාරය දක්වන්නේ දෙප්පුවැසිය යුතු තත්ත්ව නොවැසීම සදහායි. අධානමාග්ගිය ඇතුළු එමග්ගයට ඇතුළත් නොවන බැවින් අධානමාග්ගිය උච්චරණය නොකළේය. කොටින් ම සුපරිප්පු නිකාය භික්ෂු පදයෙන් සුප්ප්පු සන්කට්ඨයුතු තත්ත්ව ගිලිහුන් අදීන්ට සුප්ප්පු සන්කට්ඨය ලැබුණු නැතිබව දැන ගත යුතුය. අනාපත්තිවාරයෙහි ආරණ්‍යය විහාරය විහාරාපවාරය වැසී කිසිදු යනාදිකැන් උච්චරණය කළා නම් අධානමාග්ගියට උච්චරණය කට යුතු වේ. මොවුන් ලක්ෂ්‍යාරණයක් නොපෙන්වන අප මිත්‍රයා සුදර්ශි යන නම පටබැඳුනි ම අගනරුගේ ‘මහලු’ නමින් නාමය නැති දෙවනුව අවුල්වී තිබෙනවාය යන්නෙන් ‘මහාකාශ්‍යපාදි රහතන්ව හත්සේලා කුසිනාරාභවරට ඇතුල් වෙතවා සමග දෙප්පුවක ගැටව බුදුන්වා ඇතුළු වීමට පුරුදු වූන් කුමරුද සත්ථානාරාද්‍ය විසුගත විකසලගදී ඵ්කාංගකරණවාහා සමග ඵ්දුඩු ගමක්ගේ වනගත නායකගේ ගොවනගෙයින් දෙසංගසවැසීම ඇතුළු වීමට තහනම් නම් කුමරුදදී එක : ශකලවිට ඵ් වනබිඳිය යුතුය. එය නොබිඳෙනවා නම් දෙසංගසවැසීම ඇතුළු වීමට තහනම් නොවිය යුතුය” යනාදිවශයෙනි මේවා කිසිදු විලක්ෂණයක් නොවන පරිද්දෙන් අවුල් වී නාමය වරින් වරින් වී සිටින විස්තර කර ඇතත් සුදර්ශිලාගේ හිත්වල ඇති අවුල් නිසා තීරවුණු තරගන්ට දස්කරවන්නේ සත්ථානාරාද්‍යලාවේ සමීප රීරය තැන්පත් කරනු ලැබූ විනයාය සමීපයන් වහන්සේට අන්තිම පුරු ව සරණාපිණීය පිළිපැයුණු මහා චෛත්‍ය ස්ථානයකි. ඵ් චෛත්‍ය ස්ථානයෙහි බුද්ධ ස්ථානකරණ ශ්‍රාවකයන්ට එකාංග පෙරවීම කට යුතු බවත් එහි රාජ රාජ මාතෘදී මහා පිටස් රැස්ව සිටියත් භික්ෂු මහණ වී දෙගනාදි භාලයක් නොවන බැවින් එහි ඇවැත් නැතැයි.

සබ්බ දානං ධම්ම දානං ජිනාති



නිබ්බාන පච්චයෝ හෝතු